

Expediente: 737/2025

AP-1344-25 y AP-134525
AP-1344-25
EBF

Visto el informe del Servicio Técnico de Parques y Jardines, sobre la necesidad de eliminación de **un ejemplar de *Fraxinus excelsior* con ID nº 1210 situado en Calle Estornino (AP-1344-2025)**, en virtud de lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el día 15 de diciembre de 2005 y por las facultades conferidas a esta Área por Acuerdo de la Junta de Gobierno de 19 de junio de 2023, **VENGO EN RESOLVER:**

ÚNICO.- Autorizar el apeo de **un ejemplar de *Fraxinus excelsior* con ID nº 1210 situado en Calle Estornino (AP-1344-2025)**.

De acuerdo con el informe del Servicio Técnico:

MOTIVO DEL APEO: INCOMPATIBILIDAD CON LA OBRA. Por la presente se solicita autorización, para proceder al apeo de un ejemplar de *Fraxinus excelsior* con ID 1210, situado en la Calle Estornino, nº 36-32, correspondiente al Distrito Cerro-Amate, a causa de la interferencia directa con la construcción de ascensores exteriores con pasarela lateral, también exterior, para los bloques de viviendas. Se ubica en un alcorque situado en el acerado, en la posición proyectada para realizar los trabajos de acondicionamiento e instalación, a nivel de fachada y suelo, generando una incompatibilidad de espacio ineludible entre las dimensiones del equipamiento y el porte del ejemplar. Puesto que no existen alternativas posibles para preservar el árbol afectado y siendo inviable el trasplante del ejemplar, a causa del irreversible daño fisiológico del que previamente adolece, se justifica la solicitud de apeo por criterios INCOMPATIBILIDAD CON LA OBRA.

Se solicita, por tanto, autorización para proceder a su apeo en cumplimiento del acuerdo del pleno de fecha 15 de diciembre de 2005.

ESTADO GENERAL: Árbol maduro, con vitalidad media, porte significativamente alterado por la concurrencia de factores abióticos del entorno: alcorque compactado, anoxia y daño radicular asociado obras, afectación por diferentes fitopatógenos, escasa disponibilidad de luz debido a la ubicación de los edificios; junto con las alteraciones derivadas de las lesiones previas y las propias inherentes de la especie.

OBSERVACIONES: Las dimensiones y el estado fisiológico alterado previamente del pie hacen inviable su trasplante. Al despejar el volumen ocupado de la parte aérea del pie, se incrementan las posibilidades de desarrollo de copa del ejemplar adyacente.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento.
LA DIRECTORA GENERAL DE ARBOLADO Y PARQUES Y JARDINES

Calle Nicolás Alpérez s/n (Pabellón de la Telefónica de la Exposición de 1929)
41013 Sevilla
Teléfono 95 54 73232

Código Seguro De Verificación	vYtv6WZg8+xqJZtEJebTvg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Luisa Iglesias de la Cueva	Firmado	17/12/2025 12:58:50
Observaciones		Página	1/1
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/vYtv6WZg8+xqJZtEJebTvg==		



FICHA DE SOLICITUD DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP1344/25) PARTE 1ª

ID: 1210

Código Apeo: AP1344/25

UBICACIÓN: Calle Estornino

Árbol: *Fraxinus excelsior*

MOTIVO DEL APEO: INCOMPATIBILIDAD CON LA OBRA

Excmo. Sr.

Por la presente se solicita, por petición de EMVISESA, autorización para proceder al apeo de un ejemplar de *Fraxinus excelsior* con ID 1210, situado en la Calle Estornino, nº 36-32, correspondiente al Distrito Cerro-Amate, a causa de la interferencia directa con la construcción de ascensores exteriores con pasarela lateral, también exterior, para los bloques de viviendas.

Se ubica en un alcorque situado en el acerado, en la posición proyectada para realizar los trabajos de acondicionamiento e instalación, a nivel de fachada y suelo, generando una incompatibilidad de espacio ineludible entre las dimensiones del equipamiento y el porte del ejemplar.

Puesto que no existen alternativas posibles para preservar el árbol afectado y siendo inviable el trasplante del ejemplar, a causa del irreversible daño fisiológico del que previamente adolece, se justifica la solicitud de apeo por criterios INCOMPATIBILIDAD CON LA OBRA.

Se aporta ficha de evaluación visual, fotografías y croquis de situación del ejemplar aludido.

Sevilla, 4 de diciembre de 2025

Ingeniero Técnico Forestal

Fdo:

FICHA DE SOLICITUD DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP1344/25) PARTE 2ª

MOTIVO DEL APEO: INCOMPATIBILIDAD CON LA OBRA

FECHA DE TOMA DE DATOS: 25/11/2025

1. **SITUACIÓN:** Calle Estornino **DISTRITO:** Cerro-Amate
2. **ESPECIE:** *Fraxinus excelsior* **Nº ID:** 1210
3. **P.C. (cm):** 51 **ALTURA (m):** 9,5 **ALCORQUE (m):** Individual
4. **LATITUD DE ACERADO:** Calle de un solo sentido de la circulación, con bandas de estacionamiento en cordón a ambos lados. Alcorques próximos al bordillo de la acera.
5. **LESIONES GRAVES:** Lesiones encapsuladas y compartimentadas repartidas por el fuste derivadas de las sucesivas podas de refaldado. Un único suplente con función de eje dominante terciado en altura, suplentes emitidos con debilidades intrínsecas a las alteraciones morfológicas inducidas. Sistema radicular alterado tras las sucesivas obras de reacondicionamiento urbano del acerado.
6. **ESTADO GENERAL:** Árbol maduro, con vitalidad media, porte significativamente alterado por la concurrencia de factores abióticos del entorno: alcorque compactado, anoxia y daño radicular asociado obras, afectación por diferentes fitopatógenos, escasa disponibilidad de luz debido a la ubicación de los edificios; junto con las alteraciones derivadas de las lesiones previas y las propias inherentes de la especie.
7. **OBSERVACIONES:** Las dimensiones y el estado fisiológico alterado previamente del pie hacen inviable su trasplante. Al despejar el volumen ocupado de la parte aérea del pie, se incrementan las posibilidades de desarrollo de copa del ejemplar adyacente.

8. FOTOGRAFÍAS:



Imagen: FEX 1210.



Imagen: FEX 1210.

Calle Nicolás Alperiz s/n (Pabellón de la Telefónica de la Exposición de 1929)
41013 Sevilla
Teléfono 95 54 73232

Imagen: FEX 1210.

ISA Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: EMVISESA Fecha: 25/11/2025 Hora: 11:00
 Dirección/localización árbol: Calle Estornino (DISTRITO CERRO AMATE) ID. Árbol: 1210 Hoja 1 de 2
 Especie de árbol: Fraxinus excelsior Perímetro: 51 cm Altura: 9,5 m Proyección copa diám.: 3m
 Asesor: Pablo Carrasco Rodríguez Periodo de tiempo: 30min Herramientas utilizadas: Cámara digital y cinta métrica

Evaluación de Diana

Nº de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	Es práctico mover la diana?	Es práctico restringir la zona?
		Diana dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Personas (tránsito en acerado)	X	X	X	3	No	No
2	Vehículos (franja de aparcamiento en línea)	X	X	X	3	No	No
3	Edificio (vivienda privada con bajos comerciales)	X	X	X	4	No	No
4							

Factores de la Zona

Historial de fallos: No hay constancia Topografía: Plano ☒ Pte. ☐ % Orientación de la pte: _____
 Cambios en la zona: Ninguno ☐ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☒ Descripción: Obra canalizaciones EMASESA
 Condiciones suelo: Volumen limitado ☒ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☒ 60 % Descripción: Alcorque cuadrado individual
 Dirección de los vientos dominantes: SW_NE Climatología: Vientos fuertes ☒ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐ Descripción: SW(feb-sep)_NE(oct-en) Máx.feb-mar

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☐ Normal ☒ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal 60 % Clorótico 25 % Necrótico 15 %
 Plagas y enfermedades: Sin afecciones significativas Abiotico: Daños mecánicos radiculares
 Perfil de fallos por especie: Ramas ☒ Tronco ☐ Raíces ☐ Descripción: Especie clasificada de 'alta longevidad' (>300 años condiciones ecofisiológicas óptimas). Afectación habitual de acronecrosis por Hymenoscyphus fraxineus.

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☒ Total ☐ Túnel de viento ☐ Tamaño relativo de copa: Pequeño ☐ Medio ☒ Grande ☐
 Densidad copa: Escasa ☐ Normal ☒ Densa ☐ Ramas interiores: Poca ☐ Normal ☒ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo: No
 Cambios recientes o previstos en los factores de carga: Excavación en área crítica de anclaje radicular

Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

-- Copa y Ramas --

Copa desequilibrada ☐ LCR 60 % (Porcentaje copa viva) Grietas ☐ No Daños por rayos ☐
 Ramas/ramillas muertas: ☒ 40 % sobre total Diámetro máximo 6 cm Codominancia ☐ No Corteza incluida ☐
 Ramas rotas/colgantes: Número _____ Diámetro máximo _____ cm Uniones débiles ☐ No Cavidades/nidos No % Perímetro _____
 Ramas con gran palanca: ☐ Fallos previos de ramas ☐ No Ramas similares presentes ☐
 Historial de Poda: Corteza muerta/pérdida ☒ Chancro/agallas/nudos ☐ Albura dañada/descompuesta ☐
 Limpieza ☐ Aclareo ☐ Refaldado ☒ Cuerpos fructíferos ☐ Duramen descompuesto ☒
 Reducción ☐ Desmoche ☐ Cola de León ☐ Crecimiento de respuesta Brotaciones ortótropas y plagiótropas
 Cortes a ras ☐ Otros _____
 Principal (es) preocupación (es): Lesiones de podas de refaldado compartimentadas por todo el fuste. Estructura de copa constituida por un suplente ortótropo como eje principal
 Cargas sobre el defecto: No aplica ☐ Menor ☐ Moderada ☒ Significativa ☐ Carga de copa ajustada _____
 Probabilidad de fallos: Improbable ☐ Posible ☒ Probable ☐ Inminente ☐ Fractura de ramas principales o secundarias _____

-- Tronco --

Corteza muerta/pérdida ☒ Color /textura anormal de corteza ☒
 Troncos codominantes ☐ Corteza incluida ☐ Grietas ☐
 Albura dañada o con pudrición ☒ Chancro/agalla/nudos ☐ Rezuman savia ☐
 Daños por rayo ☐ Pudrición en duramen ☒ Cuerpos fructíferos/setas ☐
 Cavidad/nido No % Perímetro _____ Profundidad _____ Conicidad atípica ☐
 Inclinación _____ ° Corregida? _____
 Espesor de la pared residual (t) _____ t/R _____ %
 Crecimiento de respuesta _____
 Principal (es) preocupación (es): Heridas superficiales leves compartimentadas y descortezados puntuales asociado a la circulación peatonal y del viario. Pudrición interna incipiente transmitida desde la parte hipógea.
 Cargas en el defecto: No aplica ☐ Menor ☐ Moderado ☒ Significativa ☐
 Probabilidad de fallos: Improbable ☐ Posible ☒ Probable ☐ Inminente ☐

-- Raíces y cuello radicular --

Cuello enterrado/no visible ☐ Profundidad _____ Estrangulamiento ☐
 Muerta ☐ Pudrición ☒ Hongos/setas ☐ Exudaciones ☐
 Cavidades ☐ No _____ % Perímetro _____ Profundidad de la cavidad _____ cm
 Grietas ☐ Cortes/raíces dañadas ☐ Distancia al tronco _____ m
 Levantamiento del plato radicular ☐ Debilidad de suelo ☐
 Crecimiento de respuesta No se observa
 Principal (es) preocupación (es): Posible continuidad de la pudrición a nivel radicular y disfuncionalidad de parte del anclaje. Futuros cortes de raíces leñosas de relevancia estructural en el área crítica de anclaje radicular.
 Cargas en el defecto: No aplica ☐ Menor ☐ Moderado ☒ Significativa ☐
 Probabilidad de fallos: Improbable ☐ Posible ☒ Probable ☐ Inminente ☐

Categorización del riesgo																							
Nº Problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte (diámetro)	Distancia de caída a diana	Número de Diana	Protección de diana	Probabilidad												Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)								
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy Probable	Insuficiente	Menor	Significativa	Severo	
1	Copa	Fractura de ramas principales o secundarias	5-15cm	9,5m	1	No		X					X		X					X		BAJO	
			5-15cm	9,5m	2	No		X					X		X					X		BAJO	
			5-15cm	9,5m	3	No		X						X		X				X		MODERADO	
2	Tronco	Fractura del tronco	26cm	9,5m	1	No		X					X		X					X		BAJO	
			26cm	9,5m	2	No		X					X		X					X		BAJO	
			26cm	9,5m	3	No		X						X		X				X		MODERADO	
3	Raíces	Vuelco o rotura radicular	100cm	9,5m	1	No		X					X		X					X		BAJO	
			100cm	9,5m	2	No		X					X		X					X		BAJO	
			100cm	9,5m	3	No		X						X		X				X		MODERADO	
4																							

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidad de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Imminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

Probabilidad de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significativa	Severa
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

Árbol maduro, con vitalidad media, porte significativamente alterado por la concurrencia de factores abióticos del entorno: alcorque compactado, anoxia y daño radicular asociado obras, afectación por diferentes fitopatógenos, escasa disponibilidad de luz debido a la ubicación de los edificios; junto con las alteraciones derivadas de las lesiones previas y las propias inherentes de la especie. Lesiones encapsuladas y compartimentadas repartidas por el fuste derivadas de las sucesivas podas de refaldado. Un único suplente con función de eje dominante terciado en altura, suplentes emitidos con debilidades intrínsecas a las alteraciones morfológicas inducidas. Sistema radicular alterado tras las sucesivas obras de reacondicionamiento urbano del acerado.

Propuestas de actuación:

La ejecución de obras para la construcción de ascensores con pasarela exterior en la fachada de los inmuebles obligan al apeo del ejemplar, puesto que afectan de manera grave e ineludible a todo el sistema radicular del árbol, a causa de la excavación en el área crítica de anclaje, lo que implica un incremento no tolerable del riesgo de vuelco y compromete definitivamente su viabilidad a corto plazo. Una vez completada la obra, se procederá a la supervisión del resto del arbolado de viario a fin de garantizar su integridad y condiciones óptimas de desarrollo.

Valoración general de riesgo del árbol

Bajo

☒

Moderado

☐

Alto

☐

Extremo

☐

Prioridad de trabajo

1

☐

2

☒

3

☐

4

☐

Valoración de riesgo residual

Bajo

☒

Moderado

☐

Alto

☐

Extremo

☐

Intervalo de inspección recomendado:

Anual

Datos:

Final

☒

Preliminar

☐

Necesita asesoramiento avanzado:

☒

No

☐

Si

☐

Tipo y razón:

Limitaciones de la inspección:

☒

Ninguna

☐

Visibilidad

☐

Accesos

☐

Trepadoras

☐

Cuello de raíz enterrado

Descripción

2