

ANEXO III		PUNTOS
CRITERIOS DE VALORACIÓN PARA LOS PROYECTOS DE LAS MODALIDADES EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO EN EL ÁMBITO FORMAL y NO FORMAL MODALIDAD C		
<b>A. CAPACIDAD DE GESTIÓN, IMPLANTACION LOCAL Y EXPERIENCIA DE LA ENTIDAD SOLICITANTE (20 puntos)</b>		
<b>1. Implantación institucional en la ciudad</b>		
<b>1.1 Grado de implantación institucional en Sevilla</b>		
La entidad dispone de una sede central en Sevilla		2
La entidad no dispone de sede central, pero cuenta con una delegación en Sevilla		0
<b>1.2 Grado de implantación en el tejido asociativo de Sevilla</b>		
La entidad pertenece a una estructura de coordinación o red sevillana		2
La entidad no pertenece a una estructura de coordinación o red sevillana		0
<b>1.3 Actividad de la entidad en la ciudad</b>		
La entidad ha realizado actividades de educación o sensibilización para el desarrollo en Sevilla en los últimos 3 años		2
La entidad no ha realizado actividades de educación o sensibilización para el desarrollo en Sevilla en los últimos 3 años		0
	<b>TOTAL</b>	<b>6</b>
<b>2. Experiencia en el desarrollo de proyectos</b>		
<b>2.1 Experiencia en proyectos de Educación y sensibilización</b>		
Más de 4 proyectos realizados		4
Entre 4 y 2 proyectos realizados		2
1 proyecto realizado		1
Ningún proyecto realizado		0
<b>2.2 Experiencia en el Distrito o barrio donde se va a ejecutar el proyecto</b>		
Más de 4 proyectos realizados		3
Entre 4 y 1 proyectos realizados		1
Ningún proyecto realizado		0
<b>2.3 Experiencia en el sector de intervención</b>		
Más de 4 proyectos realizados		3
Entre 4 y 1 proyectos realizados		1
Ningún proyecto realizado		0
	<b>TOTAL</b>	<b>10</b>
<b>3. Significatividad social de la entidad solicitante</b>		
<b>3.1 Plan de comunicación</b>		
La entidad dispone de un plan de comunicación de las actuaciones que realiza		2
La entidad no dispone de un plan de comunicación de las actuaciones que realiza		0

<b>3.2 Trabajo en red</b>	
La entidad pertenece a una o más estructuras de coordinación	2
La entidad no pertenece a una o más estructuras de coordinación	0
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>
<b>TOTAL APARTADO A:</b>	<b>20</b>
<b>B. VALORACIÓN DEL PROYECTO (80 puntos)</b>	
<b>1. Calidad del diseño del proyecto</b>	
<b>1.1 Diagnóstico y pertinencia</b>	
<b>1.1.1 Análisis y justificación de la necesidad de llevar a cabo el proyecto</b>	
El análisis es riguroso y se justifica claramente la necesidad de implementar el proyecto	3
El análisis y/o la justificación son suficientes, aunque se observan lagunas en su descripción	2
No existe análisis ni justificación o son manifiestamente insuficientes	0
<b>1.1.2 Identificación de la población destinataria y del público objetivo</b>	
El proyecto identifica claramente la población destinataria, sus características, necesidades y motivaciones, y prioriza dentro de esta, los grupos con mayor necesidad de intervención	3
El proyecto identifica a la población destinataria, aunque la descripción de sus necesidades y los criterios de priorización no están suficientemente detallados	2
El proyecto no identifica a la población destinataria o es claramente insuficiente en su análisis	0
<b>1.1.3 Coherencia</b>	
La totalidad de los objetivos son coherentes con el diagnóstico	3
En conjunto, los objetivos son coherentes con el diagnóstico, aunque se observa alguna carencia	2
Los objetivos son incoherentes con el diagnóstico o están deficientemente formulados	0
<b>TOTAL</b>	<b>9</b>
<b>1.2 Adecuación y viabilidad presupuestaria</b>	
<b>1.2.1 Grado de desglose presupuestario</b>	
Existe un detalle exhaustivo del presupuesto con presentación de facturas proforma	4
Existe un detalle exhaustivo del presupuesto, pero no se presentan facturas proforma	2
No existe desglose presupuestario	0
<b>1.2.2 Concepto de gasto adecuado</b>	
Presupuesto adecuado y detallado en relación a todas las actividades planificadas	3
Se aprecia alguna incoherencia o indefinición en los recursos económicos para el buen desempeño de las actividades, aunque el gasto es adecuado en su conjunto	1
Presupuesto no adecuado a las actividades previstas	0
<b>1.2.3 cofinanciación</b>	
Se acredita la existencia de financiación del proyecto por parte de otras entidades	2
No se acredita cofinanciación	0

	<b>TOTAL</b>	<b>9</b>
<b>1.3 Adecuación a los objetivos de desarrollo sostenible (ODS)</b>		
El proyecto está orientado a la consecución de uno o varios objetivos de desarrollo sostenible (ODS) establecidos en la Agenda 2030		4
El proyecto no está orientado a la consecución de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS)		0
	<b>TOTAL</b>	<b>4</b>
<b>2. Comunicación y coordinación</b>		
<b>2.1 Difusión y socialización de resultados</b>		
El proyecto contempla instrumentos para la difusión y socialización de los resultados		3
El proyecto no contempla instrumentos para la difusión y socialización de los resultados		0
<b>2.2 Coordinación interinstitucional</b>		
El proyecto contempla la coordinación con otras instituciones y/o entidades que trabajen en el entorno, así como con otros proyectos y programas implementados en la comunidad de referencia		3
El proyecto no contempla mecanismos de coordinación institucional		0
	<b>TOTAL</b>	<b>6</b>
<b>3. Programación didáctica</b>		
<b>3.1 Definición de objetivos</b>		
Los objetivos específicos están claramente diferenciados, son realistas y coherentes con las metas y necesidades identificativas		2
Los objetivos están, en conjunto, bien planteados, aunque se observan lagunas en la descripción o alguna incoherencia		1
Los objetivos son confusos, insuficientes o claramente incoherentes		0
<b>3.2 Identificación de las competencias</b>		
La programación identifica las competencias básicas que el alumnado deberá adquirir al final del proceso, y pormenoriza los indicadores de logro específicos		2
Se especifican las competencias básicas, pero no los indicadores de logro. Se observan algunas insuficiencias o hay falta de concreción		1
No se contempla el enfoque de competencias o este es manifiestamente insuficiente		0
<b>3.3 Diseño de los contenidos</b>		
Los contenidos son coherentes con los objetivos específicos, y están bien diferenciados y organizados por áreas o niveles		2
El diseño de contenidos presenta alguna falta de concreción, coherencia u organización		1
El diseño de contenidos es confuso, carece de concreción o es demasiado incoherente		0
<b>3.4 Orientación metodológica</b>		
El proyecto se sustenta en una metodología activa y centrada en el grupo, sobre la base del aprendizaje cooperativo, la comprensión crítica y la participación del alumnado en el proceso de aprendizaje		3
El proyecto se sustenta en una metodología activa y participativa sólo en algunas áreas concretas, combinándolas con orientaciones metodológicas de tipo más tradicional		2
El proyecto se sustenta claramente en una orientación metodológica no adecuada		0

<b>3.5 Recursos metodológicos</b>	
El proyecto en su conjunto aporta recursos metodológicos orientados a facilitar el protagonismo del alumnado en el proceso de aprendizaje (juegos, elaboración de proyectos, dinámicas de grupo, estudio de casos, resolución de conflictos...)	3
La programación incorpora sólo parcialmente recursos metodológicos innovadores, combinándolos con otros instrumentos de tipo convencional	2
Los recursos metodológicos son claramente inadecuados para el ámbito de intervención	0
<b>3.6 Pertinencia de las actividades</b>	
Todas las actividades son pertinentes para al consecución de los fines, se focalizan en situaciones reales y están vinculadas con los problemas reales y cotidianos	2
Las actividades son pertinentes en su conjunto, aunque se observan diversos aspectos mejorables en su focalización o vinculación con la realidad	1
Las actividades no son pertinentes	0
<b>3.7 Planificación de las actividades</b>	
Las actividades están bien calendarizadas y se aporta cronograma detallado	3
Se presenta cronograma aunque se aprecian algunas insuficiencias en la calendarización	1
No se presenta calendarización	0
<b>3.8 Diseño de la evaluación</b>	
El diseño contempla acciones de evaluación de proceso y resultado, con instrumentos diversificados y pertinentes	3
El diseño contempla acciones de evaluación sólo de resultado, con instrumentos diversificados y pertinentes	2
Se contemplan acciones de evaluación aisladas, que no forman parte de un diseño concreto	1
No se contemplan acciones de evaluación	0
<b>3.9 Participación</b>	
Se contempla la participación del alumnado en la evaluación	2
No se contempla la participación del alumnado en la evaluación	0
<b>TOTAL</b>	<b>22</b>
<b>4. ALCANCE Y CONTINUIDAD DEL PROYECTO</b>	
<b>4.1 Materiales de apoyo</b>	
El proyecto contempla la elaboración de materiales curriculares o documentación de apoyo didáctico que faciliten su replicabilidad en contextos similares	6
No se contemplan este tipo de materiales	0
<b>4.2 Continuidad del proyecto</b>	
La entidad cuenta con compromisos o acuerdos con otras instituciones y/o organizaciones que aseguran la continuidad del proyecto a la finalización de la intervención	2
La entidad no asegura la continuidad del proyecto o los datos aportados son insuficientes para prever su continuidad	0
<b>4.3 Multiplicación</b>	

El proyecto se dirige preferentemente a colectivos con alta capacidad de multiplicación (profesorado, animadores/as juveniles y/o socioculturales, profesionales de los medios de comunicación, educadores/as...)	2
Solo alguna parte del proyecto se dirige a colectivos con alta capacidad de multiplicación	1
El proyecto no contempla a estos actores multiplicadores	0
<b>4.4 Alcance territorial</b>	
El proyecto tiene como ámbito geográfico de intervención la ciudad de Sevilla	3
El proyecto tiene un ámbito de intervención provincial en Sevilla	1
El proyecto tiene un ámbito de intervención supra provincial	1
<b>4.5 Integración en campañas globales</b>	
El proyecto se enmarca en una campaña de EPD de ámbito de internacional, nacional, autonómico y/o local	2
El proyecto no está integrado en ninguna campaña	0
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>
<b>5. Adecuación a las prioridades de el Plan Director de Cooperación de Sevilla</b>	
<b>5.1 Adecuación a las prioridades estratégicas del Plan Director de Sevilla</b>	
El proyecto contempla actuaciones en algunas de las líneas de trabajo prioritarias del Plan	8
El proyecto no contempla actuaciones en ninguna de las líneas de trabajo prioritarias del Plan	0
<b>5.2 Adecuación a los objetivos transversales del Plan Director de Sevilla</b>	
El proyecto contempla alguno de los objetivos transversales del Plan	7
El proyecto no contempla ninguno de los objetivos transversales del Plan	0
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>
<b>TOTAL APARTADO B</b>	<b>80</b>
<b>PUNTUACION TOTAL</b>	<b>100</b>