

ANEXO III CRITERIOS DE VALORACIÓN PARA PROYECTOS DE ACCION HUMANITARIA MODALIDAD B		PUNTOS
A. CAPACIDAD DE GESTIÓN Y EXPERIENCIA DE LA ENTIDAD SOLICITANTE (16 puntos)		
1. Implantación institucional y política organizacional		
A) Grado de implantación institucional en Sevilla		
La entidad dispone de una sede central en Sevilla		2
La entidad no dispone de sede central, pero cuenta con una delegación en Sevilla		1
B) Plan de voluntariado		
La entidad dispone de un plan voluntariado		1
La entidad no dispone de un plan de voluntariado		0
C) Política Institucional		
La entidad cuenta con una política interna que incorpora un plan estratégico y criterios de equidad de género en su organigrama		1
La entidad no cuenta con una política interna que incorpora un plan estratégico y criterios de equidad de género en su organigrama		0
	TOTAL	4
2. Experiencia en el desarrollo de proyectos		
A) Experiencia en proyectos de cooperación al desarrollo		
Más de 4 proyectos realizados		2
Entre 3 y 2 proyectos realizados		1
B) Experiencia en el país o zona donde se va a ejecutar el proyecto		
4 o más proyectos realizados		2
Entre 1 y 3 proyectos realizados		1
Sin experiencia en el país o zona de intervención		0
C) Experiencia en el sector de intervención		
4 o más proyectos realizados en el sector de intervención		2
Entre 1 y 3 proyectos realizados en el sector de intervención		1
Sin experiencia en el país o zona de intervención		0
	TOTAL	6
3. Valoración de la capacidad de gestión		
A) Cualificación del equipo técnico		
La entidad dispone de un equipo técnico cualificado y permanente que garantice el correcto desarrollo del proyecto		2
El equipo técnico no está suficientemente cualificado o no se garantiza su continuidad		0

B) Gestión contable	
La entidad dispone de estados contables anuales publicados y auditados	2
La entidad no dispone de estados contables anuales publicados y auditados	0
TOTAL	4
4. Significatividad social de la entidad solicitante	
A) Plan de comunicación	
La entidad dispone de un plan de comunicación de las actuaciones que realiza	1
La entidad no dispone de un plan de comunicación de las actuaciones que realiza	0
B) Trabajo en red	
La entidad pertenece a una o más estructuras de coordinación	1
La entidad no pertenece a una o más estructuras de coordinación	0
TOTAL	2
Total apartado A	16
B. ASPECTOS RELACIONADOS CON EL SOCIO LOCAL (16 puntos)	
1. Implantación institucional y política organizacional	
A) Participación interna	
La entidad dispone de mecanismos de participación interna en la toma de decisiones	1
La entidad no dispone de mecanismos de participación interna en la toma de decisiones	0
B) Vinculación con los beneficiarios	
Existe una vinculación directa con la población beneficiaria de la intervención	2
existe vinculación indirecta	1
No existe vínculo o este es demasiado difuso	0
C) Política institucional	
Cuenta con una política interna que incorpora un plan estratégico y criterios de equidad de género en su organigrama	1
La entidad no cuenta con política interna que incorpora un plan estratégico y criterios de equidad de género en su organigrama	0
TOTAL	4
2. Experiencia en el desarrollo de proyectos del socio local	
A) Experiencia previa en proyectos de cooperación al desarrollo	
Más de 4 proyectos realizados	2
entre 3 y 2 proyectos realizados	1
B) Experiencia en el país o zona donde se va a ejecutar el proyecto	
3 o más proyectos realizados	2
Entre 1 y 2 proyectos realizados	1

Sin experiencia en el país o zona de intervención	0
C) Experiencia en el sector de intervención y con la población beneficiaria	
1 o más proyectos realizados con la población beneficiaria	2
1 o más proyectos realizados en el sector de intervención	1
Sin experiencia con la población beneficiaria ni en el sector de intervención	0
TOTAL	6
3. Valoración de la capacidad de gestión	
A) Cualificación del equipo técnico	
La entidad dispone de un equipo técnico cualificado y permanente que garantice el correcto desarrollo del proyecto	2
El equipo técnico no está suficientemente cualificado o no se garantiza su continuidad	0
B) Gestión contable	
La entidad dispone de estados contables anuales publicados y auditados	2
La entidad no dispone de estados contables anuales publicados y auditados	0
TOTAL	4
4. Significatividad social	
A) Trabajo en red	
La entidad pertenece a una o más estructuras de coordinación	2
La entidad no pertenece a una o más estructuras de coordinación	0
TOTAL	2
Total apartado B	16
C. VALORACIÓN DEL PROYECTO (68 puntos)	
1. Calidad del diseño del proyecto	
A) Descripción de los antecedentes y justificación del proyecto	
Antecedentes y justificación bien planteados	2
Antecedentes y justificación bien planteados, aunque se observan carencias en alguno de ellos	1
Antecedentes y justificación inexistentes o claramente insuficientes	0
B) Descripción de la ubicación del proyecto	
Descripción detallada y mapas	2
Descripción detallada en su conjunto, aunque con algunas deficiencias	1
No se describe o es muy deficiente	0
C) Validez de los indicadores	
Los indicadores están correctamente cuantificados y definidos	2
No todos los indicadores están correctamente cuantificados y definidos	1

Indicadores sin validez	0
D) Pertinencia y grado de descripción de las actividades	
Todas las actividades son pertinentes para la consecución de los fines y el proyecto incluye un cronograma detallado	2
Algunas actividades no están debidamente programadas y no son pertinentes para la consecución de los fines del proyecto	1
La mayoría de actividades están mal programadas y detalladas y con escasa correlación con los objetivos propuestos	0
E) Validez de las fuentes de verificación	
Todas las fuentes de verificación están bien definidas y son viables	2
Algunas fuentes de verificación están bien definidas y son viables	1
Las fuentes de verificación en conjunto carecen de validez	0
F) Lógica vertical	
En el conjunto del proyecto se expresa una relación causal lógica entre los diferentes elementos de la planificación: de insumos y actividades a resultados, de resultados a objetivo específico y contribución de este al objetivo general actividades a resultados, de resultados a objetivo específico y contribución de este al objetivo general	2
La lógica vertical es confusa o no presenta una relación causal diferenciada	0
G) Grado de desglose presupuestario	
Existe un detalle exhaustivo del presupuesto	2
El presupuesto está desglosado, aunque se aprecia falta de detalle o exhaustividad en algunos conceptos	1
No existe desglose presupuestario	0
H) Análisis de riesgos e hipótesis	
La propuesta incluye un análisis de: Las hipótesis o factores de riesgo del proyecto contextualizados localmente El análisis de riesgos identifica las amenazas para la seguridad del personal expatriado	2
El proyecto sólo incluye uno de los dos análisis descritos en el punto anterior	1
No se incluye en el proyecto análisis de riesgos e hipótesis	0
I) Nivel de vinculación institucional con el área de intervención	
El proyecto presenta una vinculación comprobable con el plan de desarrollo local, regional y/o nacional del país de destino	2
El proyecto no concreta estas vinculaciones	0
TOTAL	18
2. Pertinencia al contexto	
A) Sostenibilidad del proyecto	
Hay un análisis de sostenibilidad y el proyecto es claramente sostenible	4
Alguno de los componentes del proyecto no es claramente sostenible	2
El análisis global de sostenibilidad es muy pobre o inexistente, o la valoración global es de proyecto no sostenible	0

TOTAL	4
3. Descripción y participación de la población beneficiaria	
A) Identificación y descripción de la población beneficiaria	
Se describen y diferencian con claridad los/as beneficiarios/as del proyecto	2
La descripción y desagregación se realiza con poco detalle	1
La descripción de la población beneficiaria no existe o es manifiestamente insuficiente	0
B) Participación de la población beneficiaria	
La población beneficiaria participa en todas las fases del proyecto	2
La población beneficiaria participa en alguna de las fases del proyecto	1
La población beneficiaria no participa en el proyecto	0
C) Garantía de participación equilibrada	
El reparto de tareas del proyecto es suficientemente equilibrado en carga y nivel de responsabilidad entre mujeres y hombres	2
Existe un desequilibrio significativo en el reparto de tareas y responsabilidades entre mujeres y hombres	0
D) Adecuación de los criterios de selección de la población beneficiaria más vulnerable	
Se definen criterios de selección contemplando enfoques de género y derechos humanos	2
Se definen criterios de selección, existiendo información suficiente	1
No se definen criterios de selección	0
TOTAL	8
4. Viabilidad	
4.1 Viabilidad económico financiera	
A) Concepto de gasto adecuado	
Presupuesto adecuado a todas las actividades previstas	3
Se aprecia alguna incoherencia, aunque el gasto es adecuado en su conjunto	2
Presupuesto no adecuado a las actividades previstas	0
B) Cofinanciación	
Se acredita la existencia de financiación del proyecto por parte de otras entidades	3
No se acredita cofinanciación	0
C) Coherencia recursos-objetivos	
Existe presupuesto por partidas y actividades, y es coherente con los objetivos	3
Existe presupuesto por partidas y es coherente con los objetivos	2
La relación recursos objetivos es incoherente o desproporcionada	0
D) Presentación de facturas proforma	

Se aportan facturas proforma, presupuesto profesionales o peritajes sobre los costes por unidad de los recursos a emplear, cuando se trate de gastos superiores a 1.000€, y de manera excepcional, en el caso de que no pueda disponerse de documentos acreditativos respecto de algún concepto de gasto, informe justificativo de esa imposibilidad	1
No se aportan facturas proforma, presupuesto profesionales o peritajes sobre los costes por unidad de los recursos a emplear, cuando se trate de gastos superiores a 1.000€	0
E) Acreditación de contribuciones en especie	
Se aporta documentación acreditativa del valor de las contribuciones en el especie de las entidades beneficiarias de la subvención, de los socios locales y de la población destinataria final, directamente vinculados a la realización de la intervención, si las hay	1
No se aporta documentación acreditativa del valor de las contribuciones en especie	0
F) Acreditación de la titularidad y régimen de propiedad	
Se aporta documentación acreditativa de la titularidad y régimen de propiedad de los inmuebles vinculados al proyecto, así como del valor de los mismos	1
No se aporta documentación acreditativa de la titularidad ni régimen de propiedad	0
4.2. Viabilidad técnica	
A) Información de proyectos previos	
Existe información sobre las evaluaciones de proyectos, en materia de desarrollo, llevadas a cabo por la entidad en los últimos 2 años	2
No existe esta información	0
B) Análisis de viabilidad	
La propuesta presenta un análisis de la viabilidad técnica del proyecto	2
La propuesta no incorpora ningún análisis	0
4.3. Viabilidad institucional	
A) Coordinación a nivel local	
El proyecto prevé la coordinación con otras instituciones competentes y otras entidades o grupos que trabajen sobre el área de intervención	2
El proyecto no contempla acciones de coordinación	0
B) Avaluos en la Comunidad	
El proyecto se acompaña de algún aval redactado por una institución o grupo local representativo de los beneficiarios/as a los que se dirige la intervención	1
El proyecto no se acompaña de ningún aval	0
TOTAL	19
5. Adecuación a los objetivos de desarrollo sostenible (ODS)	
A) Enfoque transformador e identificación de metas	

El proyecto se ajusta los objetivos del Plan Director de Cooperación de Sevilla y el PACODE, y está orientado a la consecución de los objetivos de desarrollo sostenibles (ODS) establecidos en la agenda 2030, y alineado con lo dispuesto en el IV Plan Director de la Constitución Española 2013-2016	4
El proyecto se ajusta a los objetivos del Plan Director de Sevilla y el PACODE, y está alineado con lo dispuesto en el IV Plan Director de la Cooperación Española 2013-2016	2
El proyecto no está orientado a la consecución de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS)	0
B)Sostenibilidad medioambiental	
El proyecto persigue un impacto medioambiental positivo	2
El proyecto contempla el impacto medioambiental en alguna de sus fases	1
El proyecto no contempla el impacto medioambiental como variable	0
C) /Utilización del enfoque de género	
El proyecto incorpora en su metodología el enfoque de género y basado en los derechos humanos (EGyBDH)	2
El proyecto utiliza un lenguaje no sexista, pero el enfoque de género es insuficiente	1
No se tiene en cuenta de forma clara y precisa un enfoque de género y basado en los derechos humanos	0
TOTAL	8
6. Sostenibilidad económico financiera futura	
A) Transferencia	
El proyecto prevé y asegura la transferencia (de bienes, equipos, infraestructuras, suministros...) a las estructuras locales	2
Se tiene en cuenta la transferencia, pero con incertidumbres	1
No se contemplan los mecanismos de transferencia	0
B) Sostenibilidad financiera	
Existe un estudio sobre los costes de adquisición y mantenimiento de las estructuras creadas y hay comprobación formal de que son asumibles por el socio local o por la población beneficiaria	2
Existe un estudio sobre los costes de adquisición y mantenimiento de las estructuras creadas, pero no hay reconocimiento formal en cuanto a la capacidad del socio local para asumirlos	1
No existe estudio o los costes son claramente inasumibles por la población beneficiaria	0
TOTAL	4
7. Adecuación a la finalidad de la ayuda humanitaria	
El proyecto se destina a paliar situaciones de necesidad con el objetivo de proteger y salvar vidas humanas , originadas por guerras, epidemias o desastres naturales	3
El proyecto se destina a ayudar a personas refugiadas o desplazadas como consecuencias de catástrofes naturales, conflictos o guerras	2
El proyecto se destina a la rehabilitación y reconstrucción de infraestructuras físicas, económicas y sociales de países o comunidades afectadas por catástrofes humanas o naturales	1

TOTAL	3
Total apartado C	68
8. Adecuación a las prioridades de el Plan Director de Cooperación de Sevilla y la convocatoria	
A) Adecuación a las prioridades horizontales del Plan Director de Sevilla	
El proyecto contempla actuaciones en 3 o más enfoques transversales	2
El proyecto contempla actuaciones en 2 enfoques transversales	1
El proyecto contempla actuaciones en 1 solo enfoque transversal	0
B) Adecuación a las prioridades geográficas de la convocatoria	
El proyecto se realiza en alguna de las zonas geográficas prioritarias del Plan	2
El proyecto no se realiza en alguna de las zonas geográficas prioritarias del Plan	0
TOTAL	4
PUNTUACIÓN TOTAL:	100

