

SESION CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO PLENOA C T A

FECHA: 22 JUNIO 2012 En la Ciudad de Sevilla, en la fecha y hora que al margen se expresan, se reúnen en el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial, bajo la Presidencia que también se indica, los miembros de la Corporación que a continuación se relacionan, al objeto de celebrar la sesión del Excmo. Ayuntamiento Pleno, con el carácter y en la convocatoria al margen expresado, con asistencia del Sr. Secretario General del Pleno Municipal que da fe de la presente y del Sr. Interventor de Fondos Municipales.

HORA:
Comienza: Termina:
 9:35 12:40

SESION:
EXTRAORDINARIA

CONVOCATORIA:
PRIMERA.

PRESIDENTE: ILTMO. SR. D. FCO. JAVIER LANDA BERCEBAL _____.

ALCALDE: EXCMO. SR. D. JUAN IGNACIO ZOIDO ÁLVAREZ _____.

<u>CAPITULARES:</u>	<u>ASISTEN</u>
<u>D. JUAN FCO. BUENO NAVARRO</u>	<u>SI</u>
<u>D^a M^a DEL MAR SÁNCHEZ ESTRELLA</u>	<u>SI</u>
<u>D. MAXIMILIANO VÍLCHEZ PORRAS</u>	<u>SI</u>
<u>D^a M^a ASUNCIÓN FLEY GODOY</u>	<u>SI</u>
<u>D. GREGORIO SERRANO LÓPEZ</u>	<u>SI</u>
<u>D. EDUARDO BELTRÁN PÉREZ GARCÍA</u>	<u>SI</u>
<u>D^a M^a DOLORES PABLO-BLANCO OLIDEN</u>	<u>SI</u>
<u>D. FRANCISCO LUIS PÉREZ GUERRERO</u>	<u>SI</u>
<u>D. JOSÉ MIGUEL LUQUE MORENO</u>	<u>SI</u>
<u>D^a EVELIA RINCÓN CARDOSO</u>	<u>SI</u>

D. IGNACIO M. FLORES BERENGUER	SI
D ^a M ^a AMIDEA NAVARRO RIVAS	SI
D. JOSÉ LUIS GARCÍA MARTÍN	SI
D. JUAN GARCÍA CAMACHO	SI
D. JAIME RUIZ RODRÍGUEZ	SI
D ^a M ^a PÍA HALCÓN BEJARANO	SI
D ^a M ^a DEL CARMEN RÍOS MOLINA	SI
D. RAFAEL BELMONTE GÓMEZ	SI
D. JUAN ESPADAS CEJAS	SI
D ^a . M ^a MERCEDES DE PABLOS CANDÓN	SI
D ^a SUSANA M ^a LÓPEZ PÉREZ	SI
D. ALBERTO MORIÑA MACÍAS	SI
D. ANTONIO MUÑOZ MARTÍNEZ	SI
D ^a ADELA CASTAÑO DIÉGUEZ	SI
D. JUAN MANUEL FLORES CORDERO	SI
D. JOAQUÍN DÍAZ GONZÁLEZ	SI
D ^a ENCARNACIÓN M ^a MARTÍNEZ DÍAZ	SI
D ^a EVA PATRICIA BUENO CAMPANARIO	SI
D. JUAN CARLOS CABRERA VALERA	SI
D. ANTONIO RODRIGO TORRIJOS	SI

D^a JOSEFA MEDRANO ORTIZ SI .

NO CAPITULAR

D. DEMETRIO CABELLO TORÉS
(Miembro de la Junta de Gobierno de la Ciudad de Sevilla) SI .

INTERVENTOR: D. JOSÉ MIGUEL BRAOJOS CORRAL .

SECRETARIO: D. LUIS ENRIQUE FLORES DOMÍNGUEZ .

Debate sobre el estado de la Ciudad.

Por el Sr. Presidente del Pleno, se abre el turno de debate, produciéndose las siguientes intervenciones:

SR. BUENO NAVARRO: Felicita al Sr. Alcalde por haber cumplido con su palabra y haber posibilitado la celebración de este debate que fue una promesa del Grupo Popular en la campaña electoral.

Y manifiesta que hay una serie de puntos en la acción de gobierno, fundamentales para el Partido Popular, que se han llevado a cabo a lo largo de todo este año, como la transparencia, la austeridad, la optimización de los recursos propios, la eficacia, la eficiencia y el ahorro. Para ello se tomaron medidas serias y rigurosas. Así, en los primeros días se redujeron de forma sustancial las Áreas de Gobierno, de 27 a 7, y se produjo una descentralización del poder hacia los Distritos. Asimismo, se redujeron, de manera importante, los cargos y los asesores. Y el número de personas nombradas de forma eventual (81), disminuyó a la mitad. Lo mismo ocurrió en las empresas municipales.

Pero esta reducción de personas y de altos cargos vino aparejada con una disminución importante de sueldos. Todos los gerentes de las empresas públicas vieron reducidos los suyos y, en algunos casos, en más del 25%, como ocurrió con el Director General de Mercasevilla. También se suprimieron de forma tajante las dietas por asistencia a cualquier Consejo de Administración y se redujo, a la mitad, el número de coches oficiales.

Los gerentes de las empresas públicas han sido nombrados por el mismo período de tiempo de este Gobierno, por lo que se acabaron los blindajes, los contratos de bloqueo y las grandes indemnizaciones para este tipo de cargos.

Es necesario, continúa, tener conocimiento de muchas de las cosas que se han hecho para comprender de dónde se ha partido. La herencia recibida del Gobierno anterior ha sido bastante mala y está siendo muy dura de digerir. Como ejemplos tenemos a la empresa Mercasevilla en causa de disolución; TUSSAM con una deuda de 103 millones de euros; la Fundación DeSevilla, con la mayoría de su plantilla implicada en juicios laborales; Giralda TV en concurso de acreedores; un Plan de Aparcamientos bloqueado; recortes presupuestarios por parte de la Junta de Andalucía, en Empleo y Asuntos Sociales; EMVISESA sin suelo para construir viviendas porque se había gastado todo el dinero de las aportaciones del PGOU en otras cosas; multitud de conflictos laborales y sociales, unido a una venta mediática de obras que se daban como terminadas, pero no era así; problemas con FIBES por su deuda increíble; pasos soterrados que se habían inaugurado sin finalizar las obras y se tuvieron que volver a cerrar por estar mal recepcionadas y otras obras que no habían finalizado y se habían dado por concluidas, como las sedes de la Policía Local, de algún distrito o centros cívicos.

Con este panorama, el Gobierno se puso a trabajar, comenzando por buscar la austeridad y la eficiencia, logrando por primera vez un presupuesto en tiempo y forma. Un presupuesto real que afronta 700 millones de euros de deuda, frente a los 400 millones declarados por el Gobierno anterior. Un presupuesto austero, que asumía un remanente negativo de tesorería de más de 33 millones, ajustado y fundamental para reactivar la Ciudad. El Plan de Ajuste le ha permitido al Gobierno pagar más de 54 millones de euros a proveedores.

Por otra parte, el Presupuesto actual prioriza obras en colegios, de más de 4 millones de euros. Y además de la austeridad y la eficiencia, los sevillanos, hoy, disponen de once Delegados para once distritos, con una Administración cada día más cercana, que cuenta con las Juntas de Seguridad.

Los doce Delegados, incluyendo al de Coordinación de Distritos, han introducido eficiencias claras en los procedimientos que más preocupan a los ciudadanos, lográndose diez acuerdos de cogestión de asuntos para acercarse a los vecinos, con LIPASAM, TUSSAM, o con temas de subvenciones, etc. También se ha normalizado el horario de apertura de los Distritos y, por supuesto, se están atendiendo los asuntos de seguridad.

En cuanto a la Cultura, la Delegada se encontró con un presupuesto de gasto ejecutado de más del 83,5%, con 2,9 millones de euros pendientes de pago y con 1,5 millones de euros menos en ingresos. Ante esa realidad, lo único que se podía hacer era ajustar la oferta cultural a la realidad económica y optimizar la producción. Hoy día, el propio personal del ICAS son quienes lideran la producción cultural optimizando los recursos en colaboración estrecha con los Distritos.

Destaca la preocupación imperiosa por los servicios básicos en asuntos sociales. Se ha incrementado, a pesar de la tragedia presupuestaria, el presupuesto en asuntos sociales en 8,1 millones de euros, pudiéndose destinar un 10% más a comedores sociales y se han suscrito convenios con cinco nuevos comedores. Pero ésta no ha sido la única iniciativa, pues se ha llegado a acuerdos ejemplarizantes con la Fundación Persan para Tres Barrios-Amate. Las familias deben disponer de un cheque de comida básica en una gran superficie, atendiéndose a casi cinco mil familias, demandantes de ayudas económicas para dar cobertura a sus necesidades básicas, sirviendo mas de un millón de comidas.

Añade que, en el tema de la seguridad, se ha atacado fuertemente, y se ha conseguido, la erradicación de la prostitución en la calle, en cumplimiento de la nueva Ordenanza, iniciándose los expedientes sancionadores oportunos.

Respecto a los servicios de emergencia de bomberos, verán reforzado su parque central, incorporándose nuevos medios por 3,7 millones de euros. Además la convocatoria de las plazas paralizadas ya está en marcha mediante las oposiciones, y se está haciendo frente al pago de productividades atrasadas, en concreto 2,7 millones de euros.

En cuanto al Área de Movilidad, señala que se partió con una deuda de más de cinco millones de euros, dos pasos subterráneos con presupuesto insuficiente y un Plan de Aparcamiento que se ha convertido en el mayor enredo jurídico conocido en la historia de la Ciudad, entre otras cosas, porque el Gobierno anterior no cayó en algunos asuntos como “conveniar” con empresas la paralización de aparcamientos en terrenos que no eran suyos.

En materia de urbanismo, se ha creado la Oficina Técnica de Accesibilidad que analiza y evalúa todas las iniciativas municipales y obras que vayan a tener una incidencia directa y transformadora del espacio físico. Se han realizado obras de mejora, reurbanización, pavimentación y asfaltado en diferentes barrios de la Ciudad, por valor de más de cuatro millones de euros.

Indica que se iban a proponer modificaciones al Plan General para colocarlo al servicio de la economía sevillana. Se ha decidido relanzar económicamente La Gavidia, aunque no se sabe si la Junta de Andalucía apoyará la iniciativa, sin olvidar que éste ha sido un año intenso de desbloqueo de proyectos estancados y con sobrecoste, como el caso de Fibes.

En materia de Medio Ambiente manifiesta que, en lo relativo a los parques y jardines, se han asumido 300 nuevas hectáreas además de las 400 existentes. Hablar de eficiencia es crear un contrato para 4 años por 48 millones de euros que concentra varios contratos dispersos de mantenimiento e incorpora todas las necesidades que demanda la conservación de los parques y jardines para el futuro de los próximos años. En cuanto a la agilización administrativa, hay que decir que ha habido una reducción importante en los expedientes pendientes en la Delegación de Medio Ambiente. Y en limpieza, se han triplicado las actuaciones en la Ciudad.

Además, el Gobierno ha conseguido poner orden en un organismo autónomo como es el Instituto Municipal de Deportes. Éste es un ejemplo de despolitización, de gestión profesional y de confianza en los técnicos del Organismo. El deporte se ha hecho más accesible a los usuarios a través de internet.

Añade que la primera obsesión del Gobierno es la economía y el empleo, recordando que el Ayuntamiento no tiene competencias para el empleo, pero sí puede ayudar para que los agentes generadores de éste se vean en una situación cómoda. Desde la Delegación de Economía y Empleo se apuesta por ejecutar el presupuesto en su totalidad.

También se ha desbloqueado el bonobús solidario; se han recuperado las relaciones con los sindicatos para los Proyectos Redes, Andalucía Orienta y Profea; se han mejorado los servicios de apoyo a emprendedores, y creado la Mesa por el Empleo que, a día de hoy, ha celebrado 40 reuniones.

El turismo forma parte de la marca Sevilla y del desarrollo del empleo en el que está sumida la Ciudad, así que el futuro depende del fomento que se haga de la marca, por lo que este Gobierno, con su Alcalde a la cabeza, se comprometió en asuntos tan importantes que han supuesto una gran proyección, sobre los ciudadanos y el empleo, como fue la Copa Davis y el Mapping de Navidad.

También ha aumentado el número de rodajes en Sevilla, con los consiguientes ingresos y publicidad.

Afirma que lo que ha intentado exponer es una relación de asuntos importantes realizados, pero le gustaría terminar con dos surgidos en los últimos días. Uno de ellos, señala, no tendría que ser motivo del balance presentado hoy, pero sin embargo lo es porque no ocurrió en la legislatura pasada y es que en este año de mandato, no se han producido escándalos, cosa no habitual en el mandato anterior. Los ciudadanos pueden estar, en este aspecto, bastante tranquilos. Y, por otra parte, está la apuesta del Gobierno por una política de mano tendida, que se repite en todos y cada uno de los plenos.

Por último, considera que la propuesta de 25 puntos de mano tendida, presentada ayer por el Partido Socialista está equivocada en el fondo, pues el Sr. Espadas sabe que hay muchas medidas, recogidas en esos 25 puntos, que se han puesto en marcha por este Gobierno, y algunas que se han realizado, mientras que otras son inalcanzables porque no pueden crear empresas, y otras más forman parte de una copia literal del programa electoral del Partido Popular.

Recuerda que la duración del mandato es de 4 años y que el Gobierno intentará cumplir las promesas plasmadas en el programa del Partido Popular.

Apuesta por la política de consenso y, en ese sentido, en el Pleno se aprueban urgencias y mociones de la Oposición cuando son buenas, lo que antes no ocurría y, además, los grupos de la Oposición participan en todos los órganos de la Corporación Municipal.

En definitiva, finaliza, éste es un año duro de trabajo, en un contexto problemático a nivel nacional y local, pero el Gobierno, con su Alcalde a la cabeza, va a seguir dejándose la piel por la Ciudad y sus vecinos. Y puede afirmar que se cumplirá el compromiso adquirido con los ciudadanos, siempre con transparencia y verdad, algo de lo que carecieron los gobiernos anteriores.

SR. RODRIGO TORRIJOS: Comienza felicitando al equipo de gobierno por haber convocado este debate reflejado en su programa electoral, y reivindicado por Izquierda Unida. Al mismo tiempo considera que el debate ha quedado desvirtuado por carecer de propuestas y de contenidos, lo que le lleva a carecer de eficiencia y utilidad para la ciudadanía. Esta reflexión le lleva a pensar que el debate sólo es para salir del paso. Y recuerda que todo debate exigiría la intervención, en primer lugar, del Sr. Alcalde, que no la ha hecho, por lo que espera que en algunos de los siguientes turnos, intervenga.

Para el Grupo Municipal de Izquierda Unida, este primer año de Gobierno del Partido Popular en Sevilla ha sido un ejercicio perdido en el que el Sr. Zoido ha

defraudado gran parte de las expectativas que generó, tras un abultado triunfo electoral. Un año en el que se ha evidenciado la doblez de una forma de hacer política basada en el efectismo, la propaganda y el incumplimiento de lo prometido en campaña y en el que cree, sinceramente, que se han producido notables retrocesos sociales en la Ciudad.

Para empezar por lo que, en su opinión, es más importante, manifiesta que, en materia de empleo, los datos hablan por sí solos. En junio de 2011, cuando el Partido Popular comenzó a gobernar la Ciudad, Sevilla contaba con 77.079 parados, pero 12 meses después, hay cerca de 87.000 desocupados (concretamente 86.769). Casi 10.000 personas más que hace un año. La subida del desempleo ha sido del 12,55%, o lo que es lo mismo: durante el primer ejercicio del Sr. Zoido al frente de la Alcaldía, una media de 800 sevillanos pasaron a engrosar las listas del paro cada mes. Quien se autodenominó tantas veces como “alcalde del empleo” se ha convertido en el “alcalde del paro”, dando muestras evidentes de su impotencia y de su incapacidad, no ya para revertir esta lacerante y angustiosa dinámica, sino para paliarla o minimizarla.

Ni siquiera el sector del turismo ha logrado tirar de la actividad económica sevillana durante esta primavera, aun tratándose de la estación del año más propicia para ello, con hitos tan marcados en el calendario como la Semana Santa y la Feria de Abril. Siempre fue así pero este año no. Y como muestra otro botón: entre el 30 de abril y el 31 de mayo de 2011, el desempleo descendió en 1.096 personas en Sevilla. Pero ¿qué ha sucedido en 2012 durante ese mismo periodo? Que la lacra del paro se ha incrementado en 900 desempleados más. De nuevo la realidad, que es testaruda, se impone más allá del marketing, la propaganda y los golpes de efecto a los que el Sr. Zoido y su equipo tienen acostumbrada a la Ciudad. Y las perspectivas para el verano no resultan halagüeñas por mucho que el Ayuntamiento haya inventado la Operación Talento o por mucho que haya recuperado el spot publicitario de los Reyes Magos. En Sevilla cada día son más los sevillanos y sevillanas que sufren y que lo pasan verdaderamente mal, mientras sus responsables municipales miran hacia otro lado o, sencillamente, se esconden.

Cuando estaba en la Oposición, continúa, el Sr. Zoido solía arremeter de forma virulenta contra el Gobierno local cada mes que el paro aumentaba en la Ciudad, pero, una vez al frente de la Alcaldía, ha descubierto que los ayuntamientos no disponen de competencias en materia de empleo e incluso se atreve a decir que no están para suplantar el papel de una agencia de colocación. Lo que ocurre es que en el Partido Popular no hay voluntad política para trabajar a favor del empleo y, por eso, sus representantes buscan excusas diversas para no asumir sus

responsabilidades, para no actuar y para justificar una inacción escandalosa que está dejando a Sevilla estancada y sumida en la atonía más triste y lamentable.

Considera que no se combate el paro, ni las desigualdades, recortando más de un 50% las partidas contempladas en el presupuesto para los programas de formación y empleo; paralizando los dispositivos municipales para la inserción sociolaboral; reduciendo la dotación económica del bonobús solidario para parados; liquidando empresas municipales como Sevilla Global y Giralda Televisión y dejando en el paro a más de 60 empleados; privatizando Mercasevilla y prescindiendo con ello de 100 trabajadores; ampliando la jornada laboral de la plantilla del Consistorio; bajando un 5% los sueldos a los trabajadores de Tussam, Lipasam, el IMD, Emasesa o Emvisesa; acribillando a los ciudadanos con un aumento descabellado de tasas y de impuestos nuevos, algo inadmisibles en el marco de la crisis actual; estableciendo la interpretación más restrictiva de la tasa de reposición de efectivos “cero”, lo que conllevará la pérdida de 800 puestos de trabajo en el Consistorio, habiéndose producido ya al menos un centenar de despidos; desmantelando OTAINSA y el Parque Social de Vivienda, ni paralizando el Plan Municipal de Vivienda sin plantear ninguna alternativa, ni tampoco recortando las ayudas a los colectivos culturales de la Ciudad o al deporte base. Deporte de base que, por otro lado, se ha cargado al Gobierno con unas nuevas bases elitistas para las Escuelas Deportivas Municipales, cuya aplicación impedirá que miles de niños puedan practicar deporte.

El Sr. Zoido no se ha erigido en “el alcalde del paro” de la noche a la mañana, por casualidad o por circunstancias sobrevenidas. Éste es un título que lo ha ganado a pulso con cada una de las medidas que ha ido adoptando en este primer año de mandato, en el que, como ya había señalado Izquierda Unida, se ha pasado de las 3 “p” a las 3 “r”: Del “proyecto, plazo y presupuesto” prometido en campaña electoral a los “recortes, retrocesos y revanchismo” que, finalmente, han marcado la gestión del Partido Popular. El Sr. Zoido es “el alcalde del paro” por las políticas que ha llevado a la práctica a lo largo de estos 12 meses en un contexto realmente dramático, como el presente, en el que el paro aumenta desorbitadamente, en el que la pobreza se dispara y en el que la exclusión social se incrementa a un ritmo escalofriante.

El Gobierno del Sr. Zoido podría haber aceptado el Plan de Choque que desde Izquierda Unida se le planteó al comienzo del mandato con el fin de proporcionarle empleo a parados de larga duración que han agotado sus prestaciones y que, por tanto, se encuentran al borde del abismo. Pero se negó en rotundo alegando que no había dinero. Sin embargo, sí lo ha habido, por ejemplo, para garantizar a Ikea su acceso por la SE-35. Treinta millones de euros que, dicho sea de paso, se obtienen de partidas correspondientes a barrios de la Ciudad, como Torreblanca y Palmete.

Asimismo, señala, el Gobierno del Sr. Zoido podría haber puesto en marcha la red municipal de cocinas sociales que Izquierda Unida le propuso en marzo pasado, haciéndose eco de una iniciativa aprobada en la Junta Municipal del Distrito Cerro-Amate, donde por cierto el Partido Popular votó a favor de la misma, aunque, luego, en el Pleno del Ayuntamiento se retractó de su compromiso apelando a la ya habitual cantinela de que “no hay dinero”. Dinero que sí parece que va a haber, en forma de 1 millón de euros, para arreglar la iglesia Santa Catalina.

También dicho Gobierno podría haber sacado adelante las medidas que Izquierda Unida le formuló el pasado mes de abril para evitar más desahucios en los pisos que Emvisesa mantiene en régimen de alquiler. Pero las despreció y prefirió recurrir a la intimidación y al chantaje a los inquilinos. Y podría haberse sentado a dialogar con las 36 familias en situación de emergencia social que se han visto obligadas a ocupar un edificio vacío cerca de la Glorieta de San Lázaro, ofreciéndoles algún tipo de ayuda a estas personas desesperadas que lo han perdido casi todo por culpa de la crisis. Pero también en este caso el Partido Popular ha optado por esgrimir su rostro más insensible y más inhumano, apresurándose a cortarles el suministro de agua y amenazando a los padres con la posibilidad de abrirles procedimientos de protección de menores, como ha denunciado la Asociación Pro Derechos Humanos ante el Juzgado.

Añade que, los representantes del Partido Popular que tanto se quejan de la herencia recibida, han impuesto un Plan de Ajuste que, más allá del sablazo que supone a los bolsillos de los sevillanos y sevillanas, de la pérdida de derechos laborales y de la destrucción de empleo que ya está ocasionando, traerá consigo también el secuestro de las cuentas del Ayuntamiento hasta el año 2022.

Tres mandatos consecutivos atados de pies y manos por su falsa política de austeridad.

El Gobierno del Sr. Zoido, continúa, podría haberse tomado en serio su interlocución con los agentes sociales de la Ciudad, como tantas veces prometió en la Oposición y en campaña. Pero no lo ha hecho. Ha aplicado el “orden y mando” y ha desarticulado instrumentos que funcionaban adecuadamente como el Pacto por la Economía Social, el Acuerdo por la Salud Laboral o el Pacto por la Calidad en el Empleo. Todo ello se eliminó de un plumazo y, a cambio, “vendieron” la creación de una Mesa por el Empleo, cuyo fracaso a estas alturas resulta más que palpable, por muchas reuniones que diga que se han realizado.

Pero a este fracaso hay que añadir otro también muy significativo: la parálisis y el bloqueo que sufre el Consejo Económico y Social de Sevilla (CESS), como resultado de la ausencia de diálogo con los sindicatos y del empecinamiento del Partido Popular por excluir de este organismo a determinadas entidades ciudadanas, tales como la Unión de Consumidores (UCE-A) o la Federación de Asociaciones de Vecinos.

En materia económica, por tanto, la descoordinación y la falta de pulso y de iniciativas ha sido la tónica dominante. Si algo ha demostrado el Partido Popular en estos 12 meses es que no tiene proyecto de Ciudad. El continuo cambio de postura respecto a la Torre Pelli es el gran símbolo de esta política “funambulista”, pendular y vacía de contenido. Pero, además, basta con hacer una retrospectiva en el tiempo para comprobar que no hay nada destacable, desgraciadamente, de la gestión de este Gobierno que merezca la pena resaltar.

En los Polígonos Industriales, las pocas obras que se acometen actualmente corresponden a proyectos presupuestados por el Gobierno local anterior.

De otro lado, señala que un año ha tardado el Alcalde en reunirse con los responsables del Parque Científico y Tecnológico de la Cartuja. Y ello ha sucedido después de que la prensa local se hiciese eco del natural enfado que arrastran las empresas y entidades instaladas en este recinto. He ahí la verdadera apuesta del Partido Popular por el desarrollo y por la investigación.

En su opinión, esta inacción tan lamentable a veces se ha tratado de disimular mediante la propagación de algún globo sonda o el anuncio de propuestas bastante extravagantes y cargadas de improvisación que, ante el malestar que suelen concitar, luego se aplazan o aparcan. En este sentido hace referencia, por ejemplo, al mural cerámico que se pretende colocar en la zapata de Triana o a la intentona de liberalizar los horarios comerciales en el centro de la Ciudad. Una idea, esta última, que nada más hacerse pública suscitó el rechazo frontal de consumidores, sindicatos, partidos de la Oposición y hasta de la propia patronal de los comerciantes.

El Gobierno del Sr. Zoido podría haber continuado las políticas medioambientales y de movilidad emprendidas por el Ayuntamiento en los dos últimos mandatos, de la mano del movimiento vecinal, social y ciudadano, y que habían colocado a Sevilla a la vanguardia de la sostenibilidad. Sin embargo, se ha decantado por la involución en el modelo de Ciudad y por la recuperación de un urbanismo especulativo trasnochado. Sólo hay que ver las concesiones realizadas por el Partido Popular a la multinacional sueca Ikea, o la urgencia con que se ha lanzado a tratar de modificar el PGOU para hacer un aparcamiento en la Alameda o convertir

la antigua comisaría de la Gavidia en una nueva gran superficie. Aunque ello implique saltarse la legalidad, como ya le ha advertido seriamente la Comisión Provincial de Patrimonio de la Junta de Andalucía.

Otras medidas muy negativas que se han adoptado este año han sido la derogación del Plan Centro sin presentar alternativa; el regreso de la zona azul al casco histórico, con el consiguiente “efecto llamada” de coches; el desmantelamiento de la Oficina de la Bicicleta; el deterioro del servicio público de Sevici; los denodados intentos por devolver el doble sentido a la calle Luis Montoto; o las restricciones impuestas a los usuarios de los carriles bicis en ciertas calles de la Ciudad, como la calle Asunción.

En suma, han retornado al Centro los atascos, el caos de tráfico y la doble fila; se han incrementado los niveles de contaminación y se ha deteriorado ostensiblemente la calidad de vida de miles de sevillanos y sevillanas, como consecuencia de una apuesta desafortunada por el vehículo privado que ha ido en detrimento del peatón y de otros medios de desplazamiento alternativos y sostenibles.

Por otro lado, el Gobierno del Sr. Zoido podría haber seguido profundizando la democracia directa en la Ciudad dándole continuidad al trabajo que se había venido realizando en materia de presupuestos participativos, pero ha preferido enterrar la mayoría de las propuestas e iniciativas emanadas de las asambleas vecinales, dejando “morir” en la práctica este hermoso proceso, por asfixia económica. Tampoco se ha producido la descentralización de los distritos que tanto prometió. Nada se ha hecho en esta materia, salvo celebrar un par de reuniones, de la Comisión de Descentralización, en la que los avances han brillado por su ausencia.

El Sr. Zoido, por todo ello, no ha sido el alcalde del empleo, ni del diálogo, el consenso o la transparencia. Ni tampoco ha sido el alcalde que iba a estar dedicado las 24 horas del día a los sevillanos. Muy al contrario, en estos doce primeros meses de su mandato, no ha dejado de asumir tareas y responsabilidades ajenas al compromiso adquirido con sus votantes, distanciándose cada vez más de los asuntos y de la realidad de la Ciudad donde gobierna. Ha ido acaparando multitud de cargos a lo largo de este tiempo, en el que, además de ejercer de parlamentario autonómico y de presidente de la FEMP, se ha involucrado activamente también en la campaña de las elecciones generales, así como en las autonómicas. El último capítulo de esta dejación de funciones continua, ha sido la aceptación de la presidencia del Partido Popular andaluz, lo que confirma que su prioridad nunca estuvo en Sevilla y que, para él, la Alcaldía simplemente representa un trampolín desde el que colmar otras aspiraciones personales y políticas.

Recuerda que el Sr. Zoido decía sobre Tablada: “lo arreglo yo en 15 días”; sobre Ikea: “lo resuelvo yo en julio”, y luego en septiembre y luego antes de que termine el año 2011. Asimismo el Sr. Alcalde manifestaba que en el Ayuntamiento “sólo se miraría el carné de identidad a la hora de contratar a alguien” y afirmaba “no privatizaré Mercasevilla”; “informaré sobre todos los viajes que haga”; “acabaré con los gorrillas y con la doble fila”; “no subiré los impuestos”...

Por otra parte le pregunta al Sr. Alcalde ¿dónde está la Policía de Barrio que iba a implantar?; ¿Dónde están las pregonadas luces y taquígrafos en las cuentas de la Copa Davis y a qué espera para mostrárselas a la Oposición o hacerlas públicas?

Ante ello, no le sorprende, ni la velocidad con que este Gobierno pierde crédito ante la ciudadanía, ni el creciente desencanto que cosecha a su alrededor, algo que ya se refleja con claridad en el último Barómetro Socioeconómico de Antares, donde se aprecia que la mayoría de los sevillanos no ha notado cambios o, sencillamente, ve peor la situación después del primer año triunfal del Sr. Zoido. Una encuesta en la que, por cierto, los ciudadanos otorgan un suspenso claro a la gestión del Alcalde en cuestiones tan esenciales como los servicios sociales o las viviendas de protección oficial. Y ni siquiera en limpieza le aprueban, a pesar de los zafarranchos y a pesar de todas las fotos que se ha hecho subiéndose a los camiones de Lipasam. Con todos estos elementos sobre la mesa es de comprender el balance tan negativo y crítico que los representantes de Izquierda Unida están obligados a realizar de estos doce primeros meses.

A su juicio, del triunfalismo manifestado por el Sr. Bueno, a la realidad, hay un trecho demasiado grande.

SR. ESPADAS: Manifiesta: Que éste es un día de satisfacción para la Democracia y para la actividad que desarrolla esta Corporación, por poder contrastar qué se ha hecho a lo largo del año y evaluar la labor del Gobierno. En este sentido, considera que un debate sobre el estado de la Ciudad siempre es un elemento positivo, y no lo es más por la falta de voluntad política del actual Gobierno.

Desde la Oposición se han hecho propuestas para que el debate fuera una auténtica evaluación de la política general del gobierno municipal y también de la situación de la Ciudad en cada uno de sus Distritos, para tener, así, la oportunidad de escuchar a los Sres. Delegados de los mismos. Para ello planteó una propuesta de intervención de cada uno de estos Delegados en el Pleno, sin conseguirlo. Por tanto, el debate está bien, pero lo justo, y ésta es la tónica del Gobierno, es decir ir dando pasos, pero sólo los justos.

Afirma que, en el día de hoy, comienza un debate de la Ciudad en el que el Gobierno aún no ha sido escuchado, lo que le resulta un tanto extraño, pues en cualquier debate de este tipo, el primero que interviene es el Gobierno para presentar resultados, y no excusas, para que se pueda discutir sobre su gestión y no sobre la de los responsables de los anteriores gobiernos de la Ciudad.

En la historia de la Ciudad éste ha sido un año perdido. El Partido Popular ha gobernado durante este año, pero se esperaba mucho más de su gestión. El Sr. Zoido generó unas expectativas muy elevadas; hizo una apuesta enormemente arriesgada, dándose, cuando llegó a la Alcaldía, de cuál era la situación económica y cuáles sus capacidades humanas para ejecutar sus compromisos. Pero no por ello, hay que seguir mirando al pasado, porque la situación de la Ciudad no lo permite.

Afirma que los comienzos fueron buenos. Gobierno y Oposición compartían una estrategia recogida en el “Pacto por Sevilla”. Se tendía la mano a la Oposición con un plan de prioridades. Y la hoja de ruta recogida en dicho Pacto es el documento que toma como referencia para evaluar al Gobierno.

En relación con el pacto por el empleo, primera prioridad del Sr. Alcalde, manifiesta que los datos indican aumento del desempleo.

Los datos, que recoge el ecobarómetro de la Ciudad, sobre la opinión de los sevillanos son demoledores, sobretodo, los comparativos del período de enero a junio. Los ciudadanos siguen confiando en el Sr. Zoido, pero el Sr. Alcalde está quemando ese depósito de confianza porque un 37,3% manifiesta que la Ciudad ha empeorado en este año y un 41,8% cree que no se ha percibido cambio alguno.

En otra encuesta, cuando se pregunta por la mejor actuación del Alcalde y el Gobierno municipal, el 26,9% de los ciudadanos contesta que ninguna, y el 49,9% no sabe o no contesta. Y cuando la pregunta se refiere a qué es lo peor, el 56% tampoco sabe o no contesta. Los sevillanos están esperando las iniciativas e ideas del Alcalde.

En el Empleo, continúa, hay un problema de concepto pues el Gobierno piensa que no “pinta” nada para generar empleo en la Ciudad; que el Ayuntamiento no tiene competencias, capacidad ni recursos. Pero, a su juicio, además, el Gobierno no sabe qué hacer para liderar una situación de crisis como la actual, para poner a trabajar a los agentes económicos, para transmitir confianza, para remover obstáculos... Sin duda, el gran problema es que el Gobierno piensa que no tiene, o no debe tener, un papel protagonista para la generación de empleo. A esto se le llama indiferencia y es algo que no se puede permitir.

No entiende por qué se guarda en un cajón un documento de estrategia de reactivación económica y de empleo como el Plan Estratégico que se elaboró, no por el Partido Socialista, sino por muchos profesionales que saben de economía y que trabajaron para el anterior Gobierno. Y no va a haber otro plan que lo sustituya. Lo que existe es una Mesa donde algunos señores se reúnen para debatir cómo atraer inversiones.

Piensa que no hay resultados y, respecto a las Mesas por el empleo, el balance que se hace hoy hace referencia al número de reuniones que éstas han celebrado, no a las iniciativas tomadas.

Añade que el Reglamento del Consejo Económico y Social ha tardado un año en elaborarse y que Cartuja'93 está olvidada, siendo el pulmón de la economía del futuro, al menos, en la Ciudad. Estos elementos hacen pensar que, desde el Gobierno, no se van a desarrollar muchas iniciativas frente a la crisis.

Le pregunta al Sr. Alcalde si se ha sentado con los Alcaldes del Área Metropolitana; si comparte con ellos algún proyecto económico, de desarrollo, para buscar oportunidades y si, además de ver si cambia la situación macroeconómica, piensa hacer algo más.

Acerca del Pacto por la Seguridad y la Convivencia, indica que aún está esperando que el Sr. Cabello cuente en qué consiste el modelo de este Gobierno de ordenación de efectivos de la Policía Local, porque se habló de la Policía de Barrio y de proximidad que, posteriormente, se condicionó a la incorporación de efectivos desde la oferta de empleo público y, luego, parece ser que ya se estaba aplicando. Se ha marcado una prioridad para la Policía Local como es la recaudatoria y, aunque está bien el cumplimiento de las ordenanzas, ésta no debe ser la prioridad de la misma. A este respecto, pregunta si, realmente, se ha resuelto el problema de “los gorrillas” o el de la prostitución, los veladores...

Acerca del Pacto por la Desconcentración del Gobierno, de los Distritos, el Sr. Bueno ha indicado, en el día de hoy, que ya está resuelta dicha desconcentración. Pero esto es el colmo del optimismo, pues mientras haya Delegados de Distrito que en Junta Municipal, a preguntas de los vecinos sobre algún asunto, indiquen que no es competencia suya, remitiendo al ciudadano a que pregunte en la Delegación correspondiente, hay que entender que no existe tal desconcentración.

En cuanto a la transparencia y participación, señala que el Gobierno quiere que los Grupos de la Oposición estén en los Consejos, pero que hablen poco porque,

con veinte concejales, al Gobierno le parece que está todo dicho. Afirma sobre esta cuestión que cuando la Oposición solicita documentación es para que se le facilite; cuando un concejal va a Fibes es para que pueda entrar; cuando un concejal quiere participar en una Junta Municipal de Distrito, es para que se le deje hablar y cuando solicita información acerca de los proveedores a los que se les ha pagado, en un magnífico plan de pago, sería razonable que la Oposición conociera a quién se ha pagado 53 millones de euros para saber cuáles son las empresas que van a mantener su actividad económica y generarán empleo. Además le gustaría saber más acerca de la deuda que se ha pagado, sobre todo, porque el Ayuntamiento se ha comprometido 10 años. Por tanto, de poca transparencia se puede hablar.

En su opinión, si el Gobierno apuesta por la transparencia debería modificar la celebración de la Junta de Gobierno Local, pues la Oposición necesita tres días para saber qué se ha aprobado en ella.

Afirma, por otra parte, que la capitalidad de Sevilla es el gran tema del Sr. Zoido y, a este respecto, desearía que pudiera verse, en este año, su propuesta sobre la Ley de la capitalidad, pues considera que es un acierto plantear esta cuestión.

Sobre urbanismo, rehabilitación, erradicación del chabolismo e infraestructuras educativas pregunta, si está bien presentar un balance, hoy, sin decir cuál es la ejecución presupuestaria a estas alturas del año, ya que una cosa es el presupuesto y otra la ejecución.

Finalmente manifiesta que, en Urbanismo, gran área de este Gobierno, y de todos los gobiernos locales, la actividad se demuestra andando y añade que, en el pacto por Sevilla, se habla de “ampliación de información, a todos los grupos políticos, de los proyectos de inversión de iniciativa privada que se propongan en el Ayuntamiento”, pero las propuestas que el Grupo Socialista hace son, a veces, consecuencia de la falta de información por parte del Gobierno municipal sobre cómo van los proyectos de inversión que podían ser motores de la economía sevillana. Nada se sabe de Altadis, y poco sobre la tramitación de Ikea.

SR. BUENO NAVARRO: Manifiesta: Que el Grupo Popular, cuando estaba en la Oposición, no tuvo la oportunidad de debatir sobre el estado de la Ciudad. Ésta es la primera vez que se celebra, tras 30 años de ayuntamientos democráticos y, por ello, felicita a toda la Corporación.

En este año, continúa, se ha hecho mucho y, sobretodo, se ha ordenado el desorden encontrado en el Ayuntamiento. Añade que el objetivo del Gobierno es que

Sevilla funcione como un reloj, pero ésa no es tarea de un año, sino de un proyecto de cuatro años que va a intentar llevar a cabo.

Respecto a la intervención del Sr. Rodrigo Torrijos señala que, desde el punto de vista político, ha sido una intervención de profundo “desahogo” en algunos aspectos, y sobre la del Sr. Espadas indica que a este Portavoz le falta mucho trabajo de calle, mientras que la seña de identidad del Partido Popular, cuando era Oposición, y ahora en el Gobierno, es la calle. La prioridad del Sr. Alcalde son los barrios de Sevilla, sus gentes y, en este sentido, dejó claro desde el principio de su mandato, que va a estar permanentemente en la Ciudad y, si por algún motivo no pudiese estar, hay 11 delegados de Distrito pendientes de los vecinos de Sevilla. Ésa es la diferencia entre el Gobierno del Sr. Zoido y los demás equipos de gobierno. En este período de tiempo, el Alcalde ha estado 200 veces en los barrios de Sevilla y en la Junta de Gobierno y en el Pleno se han tomado más de 400 acuerdos referidos, exclusivamente, a dichos barrios.

Recuerda que en el distrito Cerro-Amate se ha rehabilitado el Parque de Contador, entre las calles Alternador y Estornino, y ampliado el aparcamiento y acerado de la calle Pruna; en Nervión se ha erradicado la prostitución de las calles; en Los Remedios hay un nuevo parque infantil en la zona de Tablada; en Triana el arreglo de la Plaza Marcelino Champagnat y la reactivación del plan turístico; en el distrito Norte se arregló el cruce semafórico de la Ronda Norte, se ha comenzado un parking en la confluencia de la Avenida Manuel del Valle y la Avenida Mujer Trabajadora y se ha asfaltado El Gordillo; en el distrito Sur se han invertido más de 100.000 euros en colegios públicos, parques infantiles y zonas de especial tránsito; en el distrito Este las escuelas de verano son una realidad con 180 niños; en el de San Pablo – Santa Justa se ha saneado la barriada El Zodiaco e instalado juegos para mayores; en Macarena se ha hecho el arreglo integral de la Plaza Monasterio de Veruela y está próxima la apertura del aparcamiento de Cisneo Alto; en Palmera-Bellavista está la reactivación de Palmas Altas y en el distrito Casco Antiguo la supresión del Plan Centro y el acceso de las líneas de Tussam hasta La Campana, que ha tenido una magnífica acogida por parte de los sevillanos. Todo esto es sólo un ejemplo del compromiso del Gobierno con la Ciudad.

El actual Gobierno está tratando de desbloquear proyectos del pasado y de él no se puede decir que sea un gobierno inactivo porque eso sería mentir. No trabajar por Sevilla es lo que hicieron gobiernos anteriores.

El Ayuntamiento, indica, en el tema de empleo no tiene competencias directas, tiene que hacer cosas para que el desarrollo y el empleo crezcan en la

Ciudad, pero ofreciendo cosas a los que realmente crean empleo como son los empresarios y los emprendedores.

A este respecto, pregunta al Sr. Rodrigo Torrijos si no se le ha ocurrido dirigirse a su Gobierno, en la Junta de Andalucía, que tiene bloqueadas las escuelas taller y los talleres de empleo para Sevilla y toda la Comunidad Autónoma, para decirle que no se puede prescindir de ellos.

Señala que el Gobierno municipal, para crear empleo, ha puesto en activo las Naves del Barranco; ha desarrollado Higuerón Sur para que se construya la Ciudad de la Imagen; el pago a proveedores, que es transparente y claro, indicando que cuando el Partido Popular era Oposición no tenían acceso a nada; la marca Sevilla y la Ordenanza de Actividades donde, por fin, se acortan los plazos para que se pueda crear empleo.

Sin embargo, la Oposición bloquea el tema de La Gavidia en la Comisión Provincial de la Junta de Andalucía y, para colmo, el Sr. Espadas indica que no se ha bloqueado y que la idea es que se ponga allí un hotel, con lo que se pregunta si eso no es un acto de deslealtad intentando cerrar asuntos que le corresponden al Gobierno. Quizás, dicho Portavoz tiene la confusión de quién es gobierno y quién no lo es. Bloqueos también hacia el tema del Metro, la ciudad de la Justicia... cuando estos asuntos podrían generar empleo en la Ciudad.

Por otra parte, para el Sr. Rodrigo Torrijos, Ikea y la SE-35 no es crear empleo, cuando lo que debería hacer es hablar en la Junta de Andalucía poniéndose a favor de esta clara iniciativa por el empleo.

Por tanto, la Oposición lo único que hace por el empleo es un bloqueo permanente, basado en un interés partidista, de los asuntos que interesan a la Ciudad.

En cuanto al Plan Centro, señala que el Alcalde ha cumplido su palabra ya que, en el Programa del Partido Popular, se contemplaba su eliminación. Y respecto al Centro pregunta al Sr. Rodrigo Torrijos si está en contra, o no, de que las líneas 27 y 32 de TUSAM lleguen a la Plaza del Duque, cuando esta Empresa se está planteando reforzarlas y aumentarlas por la gran acogida de los sevillanos.

Sobre a alusión a la Torre Pelli, manifiesta que no fue un Alcalde del Partido Popular el que la negoció con Cajasol, ni la autorizó, ni tampoco será este Partido el que incumpla la legalidad, ni el que pague 200 millones de euros para que se demuela. Lo que este Partido está haciendo es salvaguardar el patrimonio de la Ciudad, por el bien de todos los sevillanos.

Recuerda, ante lo expuesto por los portavoces de la Oposición, que el Gobierno tiene toda una legislatura para ir cumpliendo su programa. No puede pretender hacer todo en un solo año. Y añade que el Alcalde ha manifestado siempre que su prioridad es Sevilla y, si en algún momento tuviera que elegir, por las responsabilidades que tiene, elegiría Sevilla.

Finalmente indica que la política de mano tendida sigue firme, por parte del Gobierno, hacia los Grupos de la Oposición, invitándoles a colaborar en la solución de los problemas de los sevillanos.

SR. RODRIGO TORRIJOS: Manifiesta: Que el Sr. Alcalde se prodiga hablando de la FEMP, y en esta Federación, así como en el Parlamento andaluz. Habla también de la Junta de Andalucía y del debate orgánico del Partido Popular, pero no habla en el Pleno municipal, en el debate sobre el estado de la Ciudad. Eso es, en su opinión, un déficit democrático.

Está de acuerdo con el Sr. Bueno en una cosa, en que el Sr. Zoido está en la calle, pues va desde el Ayuntamiento a la Calle San Fernando, al Parlamento y a Madrid. Es un hecho objetivo que varios días a la semana atiende cosas que no son la Ciudad.

El Gobierno tiene una estrategia muy interesante de marketing: la imagen del Sr. Alcalde, como foto permanente; centrarse en proyectos humo, bien por la imposibilidad de llevarlos a cabo o por su capacidad de distraer y entretener desviando los temas que verdaderamente interesan a los sevillanos y establecer la polémica, casi siempre, intramuros de la Ciudad, olvidándose de Valdezorras, Padre Pío, Palmete, Su Eminencia, Bellavista, Polígono Sur, Bermejales, Guadaira, Pedro Salvador, El Cerezo, Macarena, Torreblanca, Tres Barrios, Villegas, zona norte del Casco Antiguo, San Jerónimo... Y justifica su inacción en la herencia recibida, cuando ésta no es toda mala. De hecho, durante este año, el Gobierno ha vivido de esa herencia porque ¿quién entregó las llaves de la última promoción del parque social de viviendas del Gobierno anterior?; ¿quién inaugurará Fibes?; ¿quién ha inaugurado los pasos subterráneos, los 140 kilómetros de carril bici, los centros de formación para la inserción laboral, centros cívicos, inversiones, peatonalización, etc.? Lo único que ha hecho el actual Gobierno, cumpliendo su programa, ha sido desmontar el Plan Centro, pero sin alternativa.

En cuanto al Empleo, si es verdad que el Plan de Proveedores y la Ordenanza de Actividades son tan efectivos, ¿por qué ha crecido el número de parados en la Ciudad?

Respecto al tema de La Gavidia o de determinados aparcamientos pregunta al Sr. Zoido si no domina el Plan General de Ordenación Urbanística, que fue participado, y que pone en cuestión, legalmente, la quiebra de ese modelo en el Casco histórico con los aparcamientos subterráneos rotatorios. Tampoco este Plan contemplaba el uso comercial de La Gavidia. Por ello, ¿está el Sr. Zoido llamando a la prevaricación a la Junta de Andalucía, a que acepte diseños urbanísticos independientemente de que sean contrarios a la ley? Quien tenga que dictaminar, afirma, tendrá que hacerlo en función de la ley.

Por otra parte, manifiesta que, frente a la improvisación, el Gobierno va a tener que pagar 8.000 euros a la empresa adjudicataria del catering de la Feria de Abril, aunque diga que se ha ahorrado 45.000, por lo que se pregunta si no se había previsto, en función de la crisis, que había que acabar con las fiestas en la caseta o si, tal vez, se temía a los trabajadores que se iban a concentrar en la misma.

Durante este año, continúa, no se ha celebrado ninguna Comisión de Violencia de Género, ni de Empleo, unido todo ello a la minimización del Grupo Diana. Tampoco se han reunido la Comisión Especial de Chabolismo, la especial de Infancia, Familia y Servicios Sociales, ni los Consejos de Participación Ciudadana. Afirma que el ciudadano tiene que ser atendido pero también tiene que participar, porque no son súbditos.

Ante la manifestación del Sr. Bueno en el sentido de que el actual Gobierno se caracteriza por la ausencia de escándalos, recuerda que cuando el escándalo era del anterior Gobierno se magnificaba, mientras que ahora se minimiza. A este respecto, señala que ha habido contrataciones irregulares, de familiares y políticas, en el Polígono Sur.

Alude también al papel del Comisionado y a lo que se acordó en Pleno sobre el Muro de Hytasa y recuerda que está paralizado el soterramiento de la vía del tren; que hay una discriminación en el Esqueleto respecto al Centro Cívico Torre del Agua; que hay que actuar en el Polígono Sur... Además pregunta por el carril bus, la Policía de Barrio y los talleres socioculturales. También considera que Sevilla está sucia y menciona el problema de los “gorrillas” y la doble fila.

Añade que son muchas las multas diarias y que a golpe de talonario se hacen las políticas de recaudación. Pregunta también por las inversiones de reposición y mantenimiento, los centros deportivos, el Metro y la intervención del Estado, la vivienda pública...

Y, aunque el Gobierno habla de austeridad, señala que los 5 directivos de EMASESA ganan más de 100.000 euros y los 18 jefes de división, en torno a 90.000. Además, pregunta por los complementos de mayor dedicación, a personas afines, manifestando que deberían reducirse.

A la Empresa la representa, en todos los juicios por despido o problemas laborales, el Bufete de Garrigues, cuestionando si es razonable, o no, que una empresa pública contrate a los abogados más caros, donde trabaja el hijo de su Presidente, preguntándose si esto será, o no, una operación vinculada.

Por otro lado, señala que el Gobierno habla de Deporte, aunque, en su opinión, las escuelas deportivas municipales se van a perder por centenares porque se han modificado las bases. Se opta por los colegios privados y concertados. Añade que va a haber problemas con la adjudicación de los campos deportivos y alude al precio del uso de las instalaciones de las escuelas deportivas, que ha pasado de 25 hasta 120 euros.

El Gobierno habla también de la Cultura y sus múltiples actos, pero no de la disminución del 75%; del Plan de Ajuste que, en un principio era de 59 millones de euros y se ha quedado en 54 millones y los intereses correspondientes que ascienden a 22 millones de euros. Además, los proveedores tienen que ir a una determinada entidad bancaria para cobrar y, por ello pregunta que a quién se le está haciendo el negocio: al empleo, a los proveedores o a los bancos. Cree que el favor se les hace a los bancos, con una agresión sin precedentes, llamada austeridad, a los derechos sociales de los trabajadores del Ayuntamiento, por la que se van a recaudar docenas y docenas de millones de euros. Es decir, para agredir al estado social, se usa la crisis y el Gobierno usa el Plan de Ajuste para agredir a los derechos de los trabajadores.

En cuanto a Movilidad, piensa que nada se ha mejorado. El que dos líneas lleguen al Centro no es nuevo, pues antes existían las lanzaderas que circulaban desde la Plaza Rialto, a la del Duque.

Por otro lado, propone que se haga lo mismo que en la Diputación de Sevilla, de tal manera que se genere un Plan Extraordinario Municipal que atienda a la gente que ha perdido sus prestaciones, o un acuerdo como el “Praxis” para los estudiantes que terminan sus especialidades. Si hay dinero para Parques y Jardines (48 millones), Ikea (30 millones), Santa Catalina (1 millón)... ¿por qué no lo hay para abordar la miseria que están padeciendo más de 5.000 sevillanos que han perdido la prestación por desempleo?

Continúa manifestando que, en contra de lo que se ha dicho, los sevillanos, mayoritariamente, suspenden la limpieza.

Y respecto al tema de la descentralización y la desconcentración, señala que, no sólo han desaparecido los presupuestos participativos, sino que no se ha cumplido con ellas porque los datos objetivos lo demuestran. Se han ordenado las Juntas Municipales de Distritos de tal forma que hay dificultades para poder defender las mociones, incluso para poder entrar. El gobierno ha impuesto el orden, pero no ha mejorado la calidad democrática, ni ha hecho que los clientes pasen a ser ciudadanos, que la gente participe más o que tenga la capacidad de codecidir.

Con este Gobierno, a su juicio, Sevilla está encaminándose a la pobreza, a la desigualdad social y a la necesidad de la gente.

SR. ESPADAS: Manifiesta: Que éste es un debate del estado de la Ciudad “cojo” puesto que el Gobierno debería hacer un balance de resultados de su primer año de mandato, para que los evalúen los Grupos de la Oposición, confrontándolos con la opinión de la ciudadanía. Cree que, en el día de hoy, el Gobierno a lo que está dispuesto es a la presentación de una “agenda de fotos”, aunque lo que necesita la Ciudad no es eso y, si el Gobierno no se entera, los ciudadanos se lo dirán en breve.

El Grupo Socialista esperaba una agenda de crisis, por lo que supone que el Sr. Alcalde, que aún no ha comparecido para explicar su primer año de mandato, lo hará al final del debate para, al menos, decir algo sobre lo que será el segundo año.

Considera que no es un buen momento para, por ejemplo, ir a un barrio a inaugurar un comedor social, pues piensa que sería mejor una foto que recogiera la imagen de una empresa que abre sus puertas a la contratación de trabajadores. Hay que medir muy bien qué foto y qué mensaje se traslada a la ciudadanía, por parte de los políticos y, en ese sentido, lo que los sevillanos necesitan es un Alcalde preocupado por el empleo y la actividad.

Afirma que su Grupo no ha venido hacer una crítica destructiva de ninguna cuestión específica del Gobierno Municipal, sino que lo único que quiere dejar claro es que el Gobierno aún no está a la altura de lo que necesita la Ciudad, ya que dicha altura está en función de la situación del momento y, ahora, necesita liderazgo.

Cuando el Sr. Alcalde propuso, en el Pacto por Sevilla, hablar de Urbanismo, en un momento de crisis, y manifestaba que “el PGOU está para aplicarlo”, le estaba indicando a su Equipo de Gobierno y al Sr. Concejal de Urbanismo, que había que sacarle el partido que, en estos momentos, se le pueda sacar al mismo. Pero, en su

opinión, esto se ha entendido mal, porque lo único que se ha hecho ha sido buscar fórmulas para modificar el PGOU de una forma que el Grupo Socialista no comparte.

El Gobierno puede querer un modelo de Ciudad distinto al del PGOU, pero tendría que modificarlo de acuerdo con la legalidad y, sobretodo, con la justificación de que el interés general de la Ciudad se ve beneficiado con su propuesta, respecto al PGOU vigente. Cuando lo que se plantea no justifica que mejora el interés general, hay que decirlo. Pero el Gobierno se sorprende y habla de una “decisión política”, respecto al tema de La Gavidia, para que no salgan las propuestas del Sr. Zoido, lo que, en su opinión, es una tontería. Recuerda que la Comisión Provincial de Patrimonio la componen personas que no son militantes del PSOE. Existen expertos a los que, seguro, no les ha sentado bien que el Gobierno opine que ha habido una decisión política. Este Gobierno debe comprender que no todo el mundo entiende que lo mejor para La Gavidia es una gran superficie comercial.

Hay inversores en la Ciudad, continúa, que aún no se han puesto en contacto con el Alcalde para proponer alguna inversión, porque el Gobierno hace propuestas que no encajan con lo que ellos podrían invertir. La diferencia entre el Gobierno Socialista y el del Partido Popular, en Sevilla, está en que el primero hizo un PGOU donde la autoridad urbanística, y el Pleno, decidían qué se hacía en el suelo y el Partido Popular, cuando decide lo que hay que hacer en un suelo es porque alguien propone invertir en función de lo que quiere hacer, y entonces se modifica el PGOU a la carta.

La finalidad que se quiere llevar a cabo en el suelo, su cambio de uso, va a ser complicado que se justifique en el interés general. No vale con que se diga que se crea empleo, hay más cosas. Hay que justificar, y compensar, urbanísticamente la propuesta respecto al interés general de la Ciudad y el PGOU dice que eso lo permiten ciertos usos y no otros. Hay unos usos de interés general donde no cita a las grandes superficies comerciales en el Centro. Por eso la mencionada Comisión Provincial le indica al Gobierno que, por ahí, no va bien.

Considera, por otra parte, que este Pleno no está para que se den titulares de prensa, exclusivamente, ni para que se den por realizadas acciones que simplemente se han iniciado, o sobre las que el Sr. Alcalde ha dado instrucciones, aunque el Sr. Bueno las ha dado hasta por culminadas.

Pregunta al Gobierno por qué en julio de 2011, dijo que el Programa Redes adelantaría el dinero y, sin embargo, aún no ha comenzado.

Parece, por otra parte, que nada ha pasado, a lo largo del año, en relación con el empleo público, con decisiones del Gobierno municipal respecto a empresas públicas, al empleo y empleados municipales, sus condiciones laborales, sus derechos, etc. Y cuando hay ruido en la calle parece que las decisiones que el Gobierno toma, no son las que querría tomar, que se adoptan por imperativo legal y que las malas noticias no son decisión del Sr. Alcalde, sino que obedecen a que alguien las manda. Pero esto no es así, el Sr. Zoido tiene voz en su Partido y además es Presidente de la FEMP todavía, y no se le ha escuchado negociar duramente, con el Gobierno de España los recortes a la autonomía municipal y las decisiones, en este caso, de los Ayuntamientos.

Considera que, en esta última parte del debate, se debería hablar sobre qué va a pasar aquí en el próximo año. En este sentido le propone al Sr. Alcalde, hablar de la capacidad que tiene para convocar a empresarios de Sevilla, que siguen generando beneficios, para solicitarles que reinviertan, de forma extraordinaria, parte de ellos en la Ciudad. Si anteriormente fueron convocados para que patrocinaran la Copa Davis, ¿por qué no hacerlo ahora para que hagan becas o contratos de formación a jóvenes universitarios sevillanos que no tienen oportunidades a corto o medio plazo, con el objetivo de que, en el ámbito de esas empresas triunfadoras, tengan cabida?

Asimismo, el Sr. Zoido podría centrarse, en los meses que quedan hasta final de año, en concretar la ubicación y la decisión política respecto a proyectos como el de la Ciudad de la Justicia o el Metro para lo que le brinda la colaboración de su Grupo.

Éste, continúa, es el momento de la colaboración público-privada, aunque no se ve en qué se concreta. Por ello le pide al Sr. Alcalde que se siente con las cincuenta primeras empresas que operan en la Ciudad y les pida un esfuerzo a corto y medio plazo, para lo que el Grupo Socialista está dispuesto a acompañarle y a ofrecer su apoyo a aquellas decisiones que le vengán bien al Gobierno, siempre y cuando favorezcan a los ciudadanos de Sevilla.

Está de acuerdo con que La Gavidia es un tema que hay que resolver, replanteándose algo más viable desde el punto de vista urbanístico, compatibilizándolo con el uso cultural de la zona. Asimismo considera que Altadis necesita una modificación para que haya inversión.

Respecto a otros espacios productivos, siendo consciente de que no se hace todo en un año y seguramente tampoco en cuatro, opina que habría que ver algún movimiento y, sobre todo, algunas propuestas en relación con la Fábrica de Artillería o la de Vidrio.

Afirma que en diversas ocasiones le ha trasladado, tanto al Sr. Alcalde como al responsable de Urbanismo, que uno de los proyectos que podrían interesar a la iniciativa privada sería un proyecto de construcción/ rehabilitación de viviendas en Sevilla. Al respecto propone que, del dinero que van a devolver por la participación de ingresos del Estado, se destinen 15 millones de euros, para poner una parte de lo que se necesitaría para que la iniciativa privada, junto con el Ayuntamiento y la Junta de Andalucía, lleven a cabo un plan de rehabilitación en la barriada que decida el Gobierno, para volver a despertar el sector de la construcción.

Anuncia que, en los próximos días, le va a trasladar al Sr. Alcalde una propuesta para la que hacen falta entidades financieras que la avalen y que pedirán alguna pequeña partida presupuestaria, con la que se puede destinar algo que multiplique la inversión por cuatro o cinco, ya que otros vendrán después aportando otras cantidades. Éste es un proyecto que se realiza en otras ciudades.

Añade que hay posibilidades de financiación y que se requieren decisiones legales en el ámbito de competencias urbanísticas, decisiones financieras... Hay un trabajo por hacer y propone que el Sr. Alcalde lo lidere.

Respecto a las oportunidades a desarrollar, siendo obvio que Fibes y el Palacio de Congresos deben desarrollar un nivel de atracción para la entrada de ingresos en la Ciudad, quiere saber si eso se está haciendo y qué resultados va a dar.

En cuanto a la Marca Sevilla, pregunta si ése es el gran proyecto de marketing turístico que esta Ciudad necesita y si ésa es la opinión mayoritaria del sector y de los operadores. A su juicio, se pueden plantear otras posibilidades de imagen de la Ciudad.

Existen propuestas relacionadas con el sector naval y sus posibilidades, tras el cierre de Astilleros y otras con iniciativas planteadas, por sectores de actividad, al Gobierno y a la Oposición. Y respecto a otras cuestiones como el apoyo a emprendedores, fondos de capital-riesgo etc., considera arriesgado hablar de ellas en el momento actual.

El Sr. Alcalde necesita el apoyo de todos los Grupos, incluido el del Grupo Popular, para sacar adelante temas como el de la Torre Pelli, respecto del cual, el Sr. Bueno ha hecho unas declaraciones sobre las que el Portavoz en uso de la palabra rehúsa pronunciarse por respeto al trabajo que el Sr. Zoido tiene que hacer en los próximos días y a la necesidad de que triunfe y consiga convencer de lo que tiene que convencer.

Pero lo que no puede hacer el Gobierno es pedir la complicidad de dichos Grupos, sin buscar alternativa alguna a la Biblioteca del Prado. No puede pedir complicidad en interpretar una Sentencia de manera unívoca, cuando había otras posibilidades que pasaban por intervenir y buscar algo menos lesivo a los intereses de la Ciudad. Es decepcionante que el Gobierno municipal vaya a permitir que 2 millones de euros se tiren para demoler esa estructura. No entiende cómo la autoridad urbanística de la Ciudad, que puede estar en desacuerdo con la decisión anterior, no es capaz de buscar una salida más digna a un problema de este tipo.

No cree que éste sea el momento de hacer una enumeración exhaustiva de propuestas, pues de lo que se trata es que Gobierno y Oposición interactúen y hablen de iniciativas y otras cuestiones y que, de este Pleno, salga alguna luz o algún proyecto que actualice el documento del Pacto por Sevilla que se ha quedado obsoleto, en un año, por las actuaciones del Gobierno.

Sevilla se merece un cambio radical de actitud, de proactividad y de hoja de ruta que, aún, no se ha presentado en el Pleno. Se han justificado, con arreglo a errores de otros gobiernos, los propios, pero no se ha hecho ni una sola propuesta.

Los ciudadanos le dieron mucha confianza al actual Gobierno, pero los Grupos de la Oposición están para evaluar el cumplimiento del compromiso del Partido Popular con la ciudadanía, incluso para hacer propuestas y buscar acuerdos, ofreciéndole al Gobierno su complicidad en aquello que beneficie a los intereses de la Ciudad y no para gastar energías en pelear.

SR. ALCALDE: Manifiesta: Que en el día de hoy se está cumpliendo un compromiso del Partido Popular, pues una de sus propuestas era la de instituir el debate del estado de la Ciudad, una vez al año, en el mes de junio.

Recuerda que en el año 2007 el Partido Popular ganó las elecciones, aunque eso no le fue suficiente para gobernar y, tras cuatro años, la confianza de los sevillanos fue depositada en las propuestas de dicho Partido, en un objetivo y en un equipo de gobierno. Un equipo cohesionado, que está en los Distritos y de cuyo trabajo se siente orgulloso.

Destaca el trabajo y el esfuerzo de todos los Delegados, así como de los Funcionarios y de los Empleados de las empresas municipales para sacar adelante la Ciudad en estos momentos difíciles y con las circunstancias en las que se encontraban algunas empresas y algunos servicios.

Deja bien claro, por otro lado, que no renuncia a la Ley de Capitalidad, como así tuvo la oportunidad de decírselo al Sr. Valderas añadiendo que prefería no hacer valoración alguna de la reunión mantenida –fue el Sr. Valderas quien la hizo- por la discreción y responsabilidad que, en estos momentos, deben tener quienes ocupan cargos públicos, para no frustrar más las ilusiones y expectativas de la gente.

En dicha reunión le pidió al Sr. Valderas que hiciera todo lo posible para que las políticas de empleo activas de la Junta de Andalucía se pudieran desbloquear cuanto antes. Asimismo, le habló de los tres compromisos ineludibles que existen en el tema de rehabilitación de viviendas: Polígono Sur, Tres Barrios y El Vacie. Temas que no se pueden politizar desde el punto de vista partidista y en los que hay que hacer un esfuerzo mayor.

Señala que el compromiso y la lealtad tienen que ser, desde el punto de vista institucional, una clave fundamental en estos momentos de crisis, porque no se puede despilfarrar ninguna oportunidad de poder crecer juntos.

Afirma que ha tenido que escuchar muchas cosas, pero que ya está acostumbrado a ello. Añade que va a seguir trabajando por Sevilla porque es su compromiso, su gran ilusión y su obsesión.

En el día de hoy, continúa, los portavoces de la Oposición hablan del urbanismo, pero, en su opinión, no tienen legitimidad para cuestionar el que se pueda cambiar el uso de La Gavidia para tener una oportunidad de crecimiento, aunque para ello sea necesario modificar el Plan, justificando lo que haya que justificar. No entiende que se haya hablado de “urbanismo especulativo”, después de lo que se hizo en el Plan General de Ordenación Urbana en Mercasevilla.

En cuanto al tema de la Biblioteca hace hincapié en que habrá algún responsable de lo ocurrido, preguntándole al Sr. Espadas que si lo que ha querido decir es que el responsable es el actual Gobierno de la Ciudad. Indica que no quiere entrar a valorar más, porque el prestigio, la confianza y la seguridad jurídica de una Ciudad cuesta mucho trabajo conseguirlos y se pierde en poco tiempo. Añade que ése es un ejemplo de cómo se pierde la confianza de inversores y no va a entrar en provocaciones en ese aspecto. El proyecto tiene mucho de qué hablar y, sin embargo, por responsabilidad, seguirá dando pasos adelante para no complicar más la situación y poder tener una Biblioteca con todos los requisitos legales.

Reclama el compromiso de todos los Grupos, de verdad, y que se camine en la misma dirección.

Continúa manifestando que se han hecho afirmaciones inciertas. Los consejos se han convocado, se han redactado reglamentos y se siguen dando pasos. Además, muestra su extrañeza ante el hecho de que, en temas tan sensibles como los sociales, se pueda banalizar porque la Oposición sabe que se están dando pasos importantes; se están produciendo determinadas situaciones a las que se les está dando solución, y no se trata de que eso “se venda” en la calle, sino de que se estén produciendo. Lo bueno es que las situaciones se resuelvan, y no su publicidad.

Valora de manera positiva el debate, en el que va a hablar de dónde ha partido el Gobierno y pondrá de manifiesto lo realizado en este año, indicando cinco oportunidades importantes para la Ciudad, siete acciones y una línea fundamental de trabajo que debe presidir toda la actividad. El Gobierno busca la calidad y la excelencia tratando, al mismo tiempo, de ser capaz de generar empleo. Y, desde luego, va a corregir las debilidades y a potenciar todo lo que considera que son fortalezas.

Durante este año, se ha tenido que ordenar la Administración y las Empresas para que Sevilla pueda funcionar mejor y, de esa manera, hacer frente a la crisis. El Ayuntamiento parte de una nueva estructura en la que se encuentran menos cargos de libre designación; la Oposición tiene presencia en todas las empresas y hay once Delegados de Distrito dedicados a los mismos. En definitiva, ha sido un año en el que se ha aprobado un presupuesto, “deprisa y corriendo”, y en el que se está realizando un plan de ajuste como consecuencia de la herencia recibida: un crédito de 270 millones de euros, a más del 8% de interés, del que, hasta este año, no había que pagar las amortizaciones, por lo que se ha pasado de pagar algo más de 20, a pagar 70 millones.

Señala que se ha encontrado con problemas en empresas públicas, que se desconocían. Es cierto, añade, que en Mercasevilla puede haber una protesta, que se está tratando de resolver, pero esa protesta se remonta a los famosos ERE de los años 2003 y 2007. Para acomodarse a unas obligaciones derivadas de una sentencia del Tribunal de defensa de la competencia, hubo un expediente de regulación de empleo y, cuando se terminó de aplicar, resultó que se había contratado a más gente que cuando comenzó el Ere, amén de los intrusos.

Las cinco oportunidades mencionadas tienen como punto de mira, primero, el desempleo. Ni las políticas activas de empleo, ni las de empleo, son competencia directa de los Ayuntamientos, pero éstos pueden generar oportunidades para que en una Ciudad se pueda crear empleo.

El Gobierno, ante la situación que se está dando, quiere desarrollar su propio plan de empleo que tendrá, como líneas clave, en primer lugar, el mantenimiento de proyectos cofinanciados, mientras la Junta de Andalucía pueda hacer frente a esa cofinanciación, como son los proyectos Andalucía Orienta, EPES, EDEN, Redes II, Escuelas Taller y los Talleres de Empleo. En segundo lugar, la introducción de programas de formación profesional para el empleo centrados en cuatro sectores fundamentales como son: medio ambiente, ayudas a personas, turismo y hostelería y patrimonio y artesanía. La tercera línea será la realización de prácticas profesionales en empresas y la cuarta, la ayuda a universitarios desempleados menores de treinta años.

A los desempleados y jóvenes se les va ayudar con el propio plan de empleo del Ayuntamiento de la Ciudad. A partir de septiembre se pondrá en marcha un nuevo plan director de economía y empleo de Sevilla.

La segunda oportunidad se basa en el funcionamiento de servicios básicos, concretamente en la Seguridad, ya que garantiza el cumplimiento de normas y, al mismo tiempo, la libre y pacífica convivencia.

El próximo año vendrá marcado por la incorporación de 103 nuevos agentes de policía que permitirán una mayor presencia en los barrios y en los once distritos. Se va a constituir la Policía de Barrio de una manera más formal y organizada y, además, se creará la figura del Agente de enlace con todos los ciudadanos. Para ello, se creará una unidad en la que estén representados los siete distritos de la Policía Local y, de esa forma, cada uno de ellos recogerá las quejas que les lleguen por los distintos cauces, no sólo a través de los distritos, sino también de redes sociales, prensa o cualquier tipo de medio de información y, así, remitirlas al Distrito correspondiente para buscar todas las salidas al efecto.

Cada uno de estos agentes se dedicará a velar por la resolución de los problemas planteados, para que no estén derivados hacia otros, sino que tenga conocimiento el Distrito pero, al mismo tiempo, el agente se encargará de dar todo el tratamiento integral para la resolución de los mismos. Estos agentes van a realizar, por tanto, una actuación más de calle, en contacto con vecinos, comerciantes, informándoles no sólo de las posibles soluciones, sino también de las medidas que se hayan tomado.

Considera que la Policía será una herramienta muy importante, al servicio de la Seguridad, con una ampliación y mejora de las bases de datos, para luchar en el tema de los conocidos “gorrillas” en Sevilla. Y, aunque es cierto que en este año no se ha conseguido su erradicación, también lo es que en algunos sitios han

desaparecido y que han aparecido en otros. Durante muchos años se ha sido tolerante con este asunto y por eso está costando trabajo su eliminación. A este respecto asegura que se va a seguir trabajando con respeto escrupuloso a la norma, porque no es digno para quien se ve presionado a entregar una cantidad, pero tampoco lo es para estas personas, que se tienen que dedicar a esa actividad y que, en algunos casos, tienen, incluso, sus facultades mentales mermadas, bien por alguna razón psíquica o por algún tipo de adicción.

Con la nueva Policía, continúa, se pretende mejorar el trabajo, con un plan de choque del que poder obtener información acerca de zonas afectadas, y sus peculiaridades, con el objeto de erradicar el tema de los “gorrillas” y el ejercicio de la prostitución en la calle, diseñando actuaciones concretas para cada zona y atendiendo las condiciones de cada problema. Hay que seguir trabajando para buscar el encaje legal a la modificación de la Ordenanza, de modo que ofrezca la suficiente garantía jurídica, a los agentes, para proceder de manera sistemática al decomiso del dinero y tener un contacto permanente con la Fiscalía de Sevilla para poder derivar hacia ella los casos en los que haya reincidencia y no se haya podido actuar de otra forma.

Una tercera oportunidad hace referencia al tema de la limpieza en Sevilla, en el que se van a invertir más de 5 millones de euros, mejorando los equipos con los que trabajan los empleados de LIPASAM, aplicándoles elementos de última tecnología que mejorarán el tratamiento de la limpieza viaria de la Ciudad. Los nuevos equipos no producirán impacto acústico, ni emisiones de CO₂ a la atmósfera y los gastos de mantenimiento serán menores, con el consiguiente ahorro directo en los carburantes. Asimismo, se optimizará el uso de la flota de vehículos destinada a la recogida selectiva de residuos, contribuyendo a la unificación paulatina de los distintos modelos de contenedores y, con ello, poder utilizar el mismo camión para todos. De esta forma se aumenta la eficiencia de la recogida en un 250%.

En materia de movilidad y transporte, se pretende, de forma consensuada con los vecinos, dentro del ámbito de cada Distrito y de los propios Barrios, implantar 53,7 kilómetros de carriles bus-taxi. Más del triple de los existentes en la actualidad. Existe un estudio elaborado que habrá que consensuar con los vecinos, y sobretodo con los sectores afectados en la materia, para poder tener una buena oportunidad de mejorar el tráfico de la Ciudad. Asimismo, se va a posibilitar que las motos y los coches eléctricos puedan circular por los citados carriles.

El nuevo plan del carril bus es eficaz porque permitirá ganar velocidad comercial, ahorrando a los usuarios más de 1,5 millones de euros en sus traslados y, al mismo tiempo, permitirá un aumento de usuarios del transporte público con la

consiguiente subida de ingresos para TUSSAM. Además, desde el punto de vista ecológico, se tendrá también una mayor eficiencia porque ese transporte sustituirá al vehículo privado, lo que supondrá que, por cada autobús, se consiga una reducción de 130 toneladas de emisiones de CO₂ anualmente.

Acerca del Plan de Aparcamientos, indica que ha salido el primero y sucesivamente saldrán otros, haciendo hincapié en que son aparcamientos realistas.

La quinta oportunidad, continúa, hace referencia al ocio y al turismo. En este sentido, indica que hay que buscar una utilidad a la Estación del Prado de San Sebastián para que todos los autobuses, que traen turismo a la Ciudad, puedan usarla para parar. Con esa estación, al formar parte de un lugar céntrico y con buenas comunicaciones para el turista, se consigue que se abandone la dispersión que, actualmente, existe de dichos autobuses y, de esta forma, se aumenta en calidad, desde el punto de vista del tratamiento a quien viene a Sevilla.

A estas cinco oportunidades se les quiere añadir siete acciones, todas ellas encaminadas a mejorar los servicios.

En primer lugar, indica que se han dado grandes pasos en la desconcentración y descentralización de algunas competencias en los distritos. Además, la coordinación con la Policía y las empresas públicas está dando grandes frutos. También el tratamiento de muchas subvenciones se está gestionando desde los Distritos.

Por otro lado, se está mejorando en la participación y en la transparencia. A lo largo del próximo año, se darán pasos importantes en cuanto a la información, no sólo en la e-administración, con las nuevas tecnologías sino también en la operatividad y el funcionamiento del propio Pleno.

Una acción importante es la de la Zona Franca en la cual se pueden dar oportunidades para el establecimiento de nuevas empresas. La manera de trabajar se basa en hablar con el Puerto, con quien se ha firmado un convenio de colaboración, y con las empresas, no dejando morir esta Zona. Hay que facilitar el establecimiento de nuevas empresas tanto en la zona portuaria, como en la del polígono aeroespacial, con quien también se ha suscrito otro convenio para colaborar con todas las empresas del sector, en la formación.

La Ciudad de la Imagen, situada en 30 hectáreas en el suelo del Higuera Sur, es una actuación que puede crear mil puestos de trabajo, ya que es un espacio donde

se van a implantar actividades económicas y productivas. Éste era un proyecto atascado sobre el que se ha estado trabajando mucho para poder desbloquearlo.

Menciona, de otro lado, que hay que garantizar el mantenimiento, la conservación, la vigilancia y la seguridad de las zonas verdes, parques y jardines, para siempre, gobierne quien gobierne

En infraestructura, manifiesta que la SE- 35 estaba proyectada, pero el dinero de los promotores de los suelos donde Ikea quiere establecerse, unos 20 millones, con los que se quería hacer frente a los servicios generales, había desaparecido. El Ayuntamiento ha tenido que ponerlo y se va a firmar el convenio con el Ministerio de Fomento para que este proyecto se pueda desarrollar, esperando que la Oposición pida colaboración a la Junta de Andalucía, para que aporte lo mismo que el citado Ministerio y así poder llevar a cabo una obra de infraestructura que va a generar miles de puestos de trabajo.

En cuanto a rehabilitación, indica que hay un compromiso con la barriada de Los Pajaritos. Se tirarán edificios, que no tienen condiciones de dignidad para que vivan personas, trasladándose 96 familias a un edificio-puente, y se levantarán, de nuevo, estas viviendas municipales.

Afirma que Sevilla tiene que brindar oportunidades pero, además, tiene que ser una Ciudad para la energía sostenible. Para ello se cuenta con la colaboración de empresas del sector. Se ha adaptado la Agencia Local de la Energía y el Ayuntamiento, con la Agenda 21 y el Pacto de Alcaldes por el Cambio Climático va a modificar las Ordenanzas y firmar una alianza estratégica con los mejores socios de la Ciudad para buscar la sostenibilidad, de la mano de la Universidad, del Puerto, la Confederación de Empresarios y empresas tan importantes como Endesa.

Señala que hay que seguir desarrollando zonas como Palmas Altas, La Cartuja y el tema de Altadis y añade que se está consiguiendo que Sevilla funcione mejor y ésta debe ser la línea a seguir día a día.

Finaliza su intervención haciendo hincapié en que hay que tomarse en serio los problemas de la Ciudad. La herencia es la que es, pero el futuro es el que se quiera, por lo que solicita seriedad y responsabilidad. Para ello invita a la Oposición a trabajar junto al Gobierno, dando ejemplo de ello.

Finalmente, y no habiendo otro asunto de que tratar, el Sr. Presidente levantó la sesión a la hora al principio consignada.

EL PRESIDENTE,

EL SECRETARIO GENERAL DEL
PLENO MUNICIPAL,

FCO. JAVIER LANDA BERCEBAL LUIS ENRIQUE FLORES DOMINGUEZ

EL INTERVENTOR,

JOSÉ MIGUEL BRAOJOS CORRAL

JUAN IGNACIO ZOIDO ALVAREZ

JUAN FCO. BUENO NAVARRO

MARIA DEL MAR SÁNCHEZ ESTRELLA

MAXIMILIANO VÍLCHEZ PORRAS

MARÍA ASUNCIÓN FLEY GODOY

GREGORIO SERRANO LOPEZ

EDUARDO BELTRÁN PÉREZ GARCIA

MARÍA DOLORES PABLO-BLANCO OLIDEN

FRANCISCO LUIS PEREZ GUERRERO

JOSE MIGUEL LUQUE MORENO

EVELIA RINCÓN CARDOSO

IGNACIO MANUEL FLORES BERENGUER

MARÍA AMIDEA NAVARRO RIVAS

JOSÉ LUIS GARCÍA MARTÍN

JUAN GARCÍA CAMACHO

JAIME RUIZ RODRÍGUEZ

MARÍA PIA HALCÓN BEJARANO

MARÍA DEL CARMEN RÍOS MOLINA

RAFAEL BELMONTE GÓMEZ

JUAN ESPADAS CEJAS

MARÍA MERCEDES DE PABLOS CANDÓN

SUSANA MARÍA LÓPEZ PÉREZ

ALBERTO MORIÑA MACIAS

ANTONIO MUÑOZ MARTÍNEZ

ADELA CASTAÑO DIÉGUEZ

JUAN MANUEL FLORES CORDERO

D. JOAQUIN DÍAZ GONZÁLEZ

ENCARNACIÓN MARTÍNEZ DÍAZ

EVA PATRICIA BUENO CAMPANARIO

JUAN CARLOS CABRERA VALERA

ANTONIO RODRIGO TORRIJOS

JOSEFA MEDRANO ORTIZ
