

Expediente: 223/2018

AP-676-18 a AP-680-18 y AP-682-18 a AP-685-18
AP-682-18
CAF

El Excmo. Sr. Alcalde, y por delegación, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 27 de julio de 2018, se ha servido decretar lo siguiente:

"ÚNICO.- Autorizar el apeo de un ejemplar de Eucalipto (*Eucalyptus camaldulensis*) con id nº 535, situado en el Parque de María Luisa (AP-682-2018). LESIONES GRAVES: 90% de la copa seca. ESTADO GENERAL: Sin posibilidad de recuperación, muy peligroso. OBSERVACIONES: El árbol tiene más del 90% de su copa seca y en progresión, causado posiblemente por Mundulla yellows".

Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento.
La Adjunta a la Jefatura del Servicio Administrativo de Parques y Jardines

SRA. JEFE DEL SERVICIO DE PARQUES Y JARDINES

Avda. de Molini, 4. Pabellón Marroquí
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232
Fax 95 54 73242

Código Seguro De Verificación:	Ho2Fx5koi1J1STUozFY+Uw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Del Pilar Dominguez-adame Lanuza	Firmado	27/07/2018 12:42:00
Observaciones		Página	1/1
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/Ho2Fx5koi1J1STUozFY+Uw==		

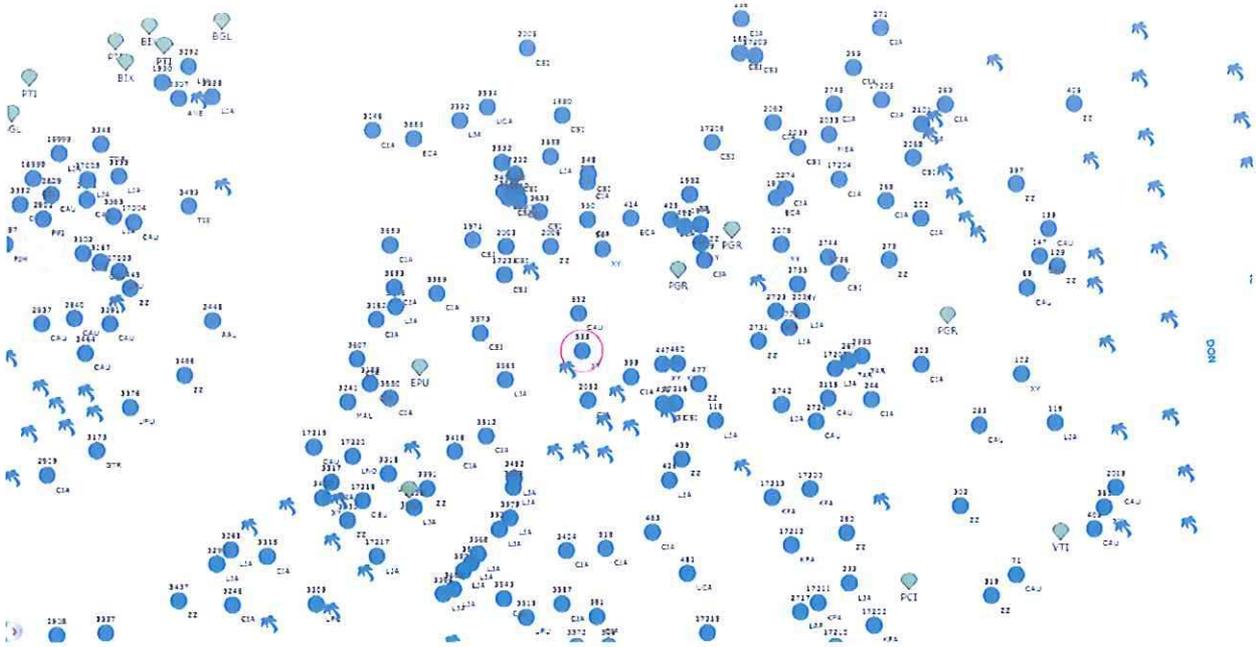


FICHA DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (682-18) PARTE 2ª

1. **FECHA:** 01-06-18
2. **SITUACIÓN:** **DISTRITO:** El Prado-Parque de María Luisa
3. **ESPECIE:** *Eucalyptus camaldulensis* **Nº ID:** 535
4. **P.C. (c.m):** 450 cm **ALTURA (m):** 25 **ALCORQUE (m):** parterre de tierra
5. **LATITUD DE ACERADO:**
6. **LESIONES GRAVES:** 90% de la copa seca
7. **ESTADO GENERAL:** Sin posibilidad de recuperación, muy peligroso
8. **OBSERVACIONES:** El árbol tiene más del 90% de su copa seca y en progresión, causado posiblemente por Mundulla yellows.
9. **FOTOGRAFÍAS:**



10. PLANO SITUACIÓN:



Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines. Fecha: 1-6-2018 Hora: 13:15
 Dirección/localización árbol: Parque de María Luisa ID. Árbol: 535 Hoja 1 de 2
 Especie de árbol: Eucalyptus camaldulensis Perímetro: 450 Altura (m): 25 Proyección copa diám. (m):
 Asesor: _____ Periodo de tiempo: 30 Herramientas utilizadas: Cámara Fotográfica, flexómetro, Arbomap

Evaluación de Diana

Nº de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1.Rara 2.Ocasional 3.Frecuente 4.Constante	Es práctico mover la diana	Es práctico restringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1.5 x altura			
1	Usuarios del Parque	X	X	X	3	No	No
2							
3							
4							
5							

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ Topografía: Plano Pte. 0 % Orientación de la pte:
 Cambios en la zona: Ninguno Cambio cota del suelo Limpieza Cambio de hidrología del suelo Cortes de raíces Descripción: _____
 Condiciones suelo: Volumen limitado Encharcado Superficial Compactado Pavimento sobre raíces % Calle peatonal _____
 Dirección de los vientos dominantes: _____ Climatología: Vientos fuertes Hielo Nieve Lluvias fuertes Descripción _____

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo Normal Alto Follaje: Ninguno (por estación) Ninguno (muerte) Normal 0 % Clorótico 15 % Necrótico 85 %
 Plagas y enfermedades: Afectada por virosis Mundulla yellows. Abiótico: _____
 Perfil de fallos por especie: Ramas Tronco Raíces Descripción _____

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida Parcial Total Túnel de viento Tamaño relativo de copa: Pequeño Medio Grande
 Densidad copa: Escasa Normal Densa Ramas interiores: Poca Normal Densa Trepadora/Muérdago/Musgo: _____
 Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

-- Copa y Ramas --

Copa desequilibrada LCR 0 % (Porcentaje copa viva) Grietas Daños por rayos
 Ramas/ramillas muertas: 80 % sobre total Diámetro máximo 60 Codominancia Corteza incluida
 Ramas rotas/colgantes: Número _____ Diámetro máximo _____ Uniones débiles Cavidades/nidos _____ % Perímetro
 Ramas sobre extendidas: Fallos previos de ramas Ramas similares presentes
 Historial de Poda: Limpieza Aclareo Refaldado Corteza muerta/pérdida Cáncer/agallas/nudos Albura dañada/descompuesta
 Reducción Desmoche Cola de León Cuerpos fructíferos Duramen descompuesto
 Cortes a ras Otros _____ Crecimiento de respuesta _____
 Principal (es) preocupación (es): _____
 Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderada Significativa
 Probabilidad de fallos: Improbable Posible Probable Inminente

-- Tronco --

Corteza muerta/perdida Color /textura anormal de corteza
 Troncos codominantes Corteza incluida Grietas
 Albura dañada/descompuesta Cáncer/agalla/nudos Rezuman savia
 Daños por rayo Duramen descompuesto Cuerpos fructíferos/setas
 Cavidad/nido _____ % Perímetro Profundidad _____ Conicidad atípica
 Inclinación _____ ° Corregida? _____
 Espesor de la pared residual (t) _____ t/R _____
 Crecimiento de respuesta _____
 Principal (es) preocupación (es): _____
 Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderado Significativa
 Probabilidad de fallos: Improbable Posible Probable Inminente

-- Raíces y cuello radicular --

Cuello enterrado/no visible Profundidad _____ Estrangulamiento
 Muerta Degradado Hongos/setas Exudaciones
 Cavidades _____ % Perímetro Profundidad de la cavidad _____
 Grietas Cortes/raíces dañadas Distancia al tronco _____
 Levantamiento del plato radicular Debilidad de suelo
 Crecimiento de respuesta _____
 Principal (es) preocupación (es): _____
 Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderado Significativa
 Probabilidad de fallos: Improbable Posible Probable Inminente

